

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 13692

гр. София, 22.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
закрито заседание на 22.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **11856** по описа за **2023** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр. с чл.215 , ал.4 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/. С Решение № 12069 от 6.12.2023г. по адм.д. №7402/2023г. по описа на ВАС е обезсилил решение №3734 от 7.06.2023г. по адм.д. №10682/2022г. поради ненадлежно конституирана заинтересована страна - „Електроразпределителни мрежи – Запад“ АД.

Производството е по жалба на А. Й. К. срещу Решение № 653/14.10.2021 г. на Столичния общински съвет, в частта с която е одобрена: план схема на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура в частта „Електроснабдяване“ на м. „с. К.“, м. „в.з. К. ханчета“, м. „в.з. К. ханчета – разширение“, м. в.з. К. ханчета – II разширение“ и м. „в.з. М. блато“, район П., касаеща ПИ с идентификатор 37914.6843.1068. С решение №653 по протокол №41 от 24.10.2021 е. на Столичен общински съвет е одобрен проект за подробен устройствен план (ПУП) - изменение на плана За регулация и застрояване (ИПРЗ) на м. „с. К.“ и съседни вилни зони и план - схеми за мрежите съоръженията на техническата инфраструктура по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, район „П.“. Искането е за отмяна на решението на СОС в обжалваната част, като се иска корекция на плана за техническа инфраструктура по причина, че съоръжение, неразделна част от предвидения в оспорваната част на решението на СОС електропровод изцяло попада в имот, съсобствен на жалбоподателката и други лица. Същественото като искане е, че дори да е бил предмет на предходни планове, в които също имало предвиждане за съоръжение на техническата инфраструктура са настъпили промени, с които СОС не се съобразява, както и електроразпределителния доставчик. По силата на реституционни процедури имот, където е било предвидено и изградено техническото съоръжение – невъведен в експлоатация железобетонен стълб – мачта и постамент е станал частна собственост; имотът е нанесен в КККР и е отреден за жилищно застрояване.

На 26.03.2025г. е постъпила касационна жалба от Столичния общински съвет чрез ю.к. М. М. срещу Решение № 8283 от 11.03.2025г. по настоящото дело. Решението е връчено на касатора на

13.03.2025г.. Касационната жалба е подадена на 26.03.2025г. и е в срок.

Подателят на касационната жалба е надлежна страна, а обжалваното решение е подлежащ на касационна проверка съдебен акт. Предвид това и на основание чл.213а, ал.4 АПК препис от касационната жалба следва да се изпрати на другата страна, с указание, че в 14-дневен срок от получаването може да подаде отговор, с препис за касатора. След подаването на отговор или след изтичането на срока за това делото следва да се изпрати на ВАС на основание чл.213а, ал.5 АПК.Водим от гореизложеното и на основание чл.213а, ал.4 и ал.5 АПК Административен съд – София-град, II отделение, 76 -ти състав

РАЗПОРЕДИ:

Да се изпрати препис от касационна жалба вх. № 7489/26.03.2025г. от Столичен общински съвет , чрез процесуалния си представител ю.к. М. М. срещу Решение № 8283 от 11.03.2025г. по настоящото дело с указание, че в 14-дневен срок от получаването може да подаде отговор, с препис за касатора.

След постъпване на отговор или изтичане на срока за това на основание чл.213а, ал.5 АПК делото да се изпрати на ВАС.

На основание чл.138, ал.3 АПК препис от разпореждането да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: