

# Протокол

## №

гр. София, 23.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 23.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **2633** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. ЛИ, гражданка на К. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. А. И.-П., преупълномощена от адв. П. К.-Х., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ А. С. С. – младши автоконтрольор към отдел „Пътна полиция“ – СДВР – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на Л. ЛИ, гражданка на К., чрез адв. П. К.-Х. от САК, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № GRAM-2354952 от 07.02.2026 г., издадена от А. С. С. – младши автоконтрольор към отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с която е наложена ПАМ по чл. 171, т. 1, б. „з“, подбуква „гг“ от ЗДвП – „временно отнемане на СУМПС на водач, който е извършил нарушение по чл. 175, ал. 3 от ЗДвП, до решаване на въпроса за отговорността, за срок от 6 месеца“.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 04.03.2026 г. с вх. № 7456, находяща се от л. 11 до л. 82 от делото.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Представям доказателства по отношение на история за регистрация на автомобила, на процесното МПС, което е било с прекратена такава към датата на установяване.

СЪДЪТ намира представените писмени доказателства за относими и допустими, затова

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 04.03.2026 г. с вх. № 7456, находяща се от л. 11 до л. 82 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание справка за история на регистрацията на процесния автомобил.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Поддържам подадената жалба и моля да бъде отменена заповедта за прилагане на ПАМ. Представям списък с разноски, които претендирам, ведно с доказателство за извършването им.

ЮРК. М.: Моля да оставите жалбата, предвид нейната неоснователност и недоказаност, без уважение. Считам и моля да постановите съдебно решение, с което да оставите в сила като правилна и законосъобразна в нейната цялост така постановената заповед за налагане на принудителна административна мярка. Само ще акцентирам, че към датата на издаване на акта за установяване на административно нарушения са били налични всички фактически обстоятелства, които обуславят наличието на материалноправните предпоставки за издаване на атакуваната заповед. Въпреки, че сме в производство не по решаване на административнонаказателната отговорност на лицето, а напротив - по АПК, с издаване на акт, който не следва да се счита санкционен такъв моля съда да има предвид, че законът не изисква наличие на субективен признак за налагане на мярката, но и в случай, че неприемете така казаното моля също така да имате предвид, че лицето би могло да се запознае с факта и обстоятелството, че към момента на управлението на процесното моторно превозно средство същото е било с невалидни, поради изтекъл срок на валидност, транзитни номера, което е абсолютно недопустимо и поради което към датата на установяване на административното нарушение същото, а именно процесното МПС е било с прекратена служебно регистрация. В този смисъл моля съда да приеме, че има издадено наказателно постановление и така наложената мярка има валидност и сила до изясняване на отговорността на водача, но вече в административнонаказателното производство. Моля да издадете Вашия съдебен акт, решение в този смисъл, а именно да постановите и да оставите в сила като правилно и законосъобразно процесната атакувана заповед. Претендирам при благоприятен изход на спора за ответната страна разноски в минимален размер. В противен случай правя принципно възражение, въпреки че няма наличие на прекомерност на адвокатския

хонорар и не е справедлива претенцията.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: