

Протокол

№

гр. София, 21.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 21.04.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12787** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,41 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Я. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. А. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В. – редовно уведомена.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 22.3.2022 г. заключение по допуснатата съдебносчетоводна експертиза, в срок.

ДОКЛАДВА писмо от 30.3.2022 г. на [фирма], като трето, неучастващо по делото лице, с приложено писмено доказателство – договор за наем на недвижим имот – съгласно определение на съда.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приеме писменото доказателство от [фирма]. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Ц. Й. В., 47 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение, като поради техническа грешка не съм успяла да запиша последен абзац от последен 8-и въпрос, а именно: „Налични ли са стоките, предмет на договора, за покупка на машини, компоненти за машини и оборудване при купувача [фирма]?”.

Не съм техническо лице и не мога да идентифицирам физически обектите, но съгласно предоставен от фирмата инвентаризационен опис към 31.12.2020 г. има налични 61 броя артикули от закупените материали, всички от които са обект на процесните договори и са отразени в сметка 302. В сметка 304 е намерило отражение газкар, който е продаден на 31.10.2020 г.

При проверка на оборотната ведомост са констатирани движения по сметките, както следва: сметка 302 е със салдо 0,00 в началото на годината, натрупан дебитен и кредитен оборот 746 761,84 лева и салдо 0,00 в края на годината. Сметка 304 – стоки – е с начално салдо дебит 76,40 лева; дебитният оборот 367 569,20 и кредитен оборот 365 934,96 лева и крайно салдо по дебита е 1 710,62 лева.

С мемориален ордер № 99-151020/31.10.2020 г. е осчетоводена продажба на газкар със счетоводна операция по дебита 702 приходи от продажби 22 985,92 лева на кредит 304 със същата сума.

От гореописаното може да се даде заключение по последната част от въпрос 8, че е намерена следа в счетоводството на [фирма] за наличности на процесните материали и стоки през процесния период.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението на вещото лице.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 800,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 800,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице на 900,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 100,00 лв., след което на вещото лице да се издаде РКО за тази сума, като

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение ще разпореди

принудителното събиране на сумата.

АДВ. Х.: Поддържам искането за разпит на свидетели, което сме направили.

Ю.. К.: Възразявам по направеното искане. Считам, че посочените обстоятелства се доказват с писмени доказателства.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** по делото всички представени писмени доказателства, включително и представеното от [фирма].

НАМИРА за неоснователно искането за допускане до разпит на свидетели на жалбоподателя и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното искане.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим други доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми и да постановите решение, с което отмените обжалвания ревизионен акт изцяло поради незаконосъобразност и необоснованост. Не се събраха необорими доказателства, които да обосновават основателността на жалбата.

Моля да ми присъдите направените разноски.

Подробни писмени аргументи ще представя в определен от Вас срок.

Ю.. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания РА. В хода на съдебното производство не се обосноваха извършените доставки, не се доказва произходът на същите, нито се доказва наличието на същите при прекия доставчик. Подробни съображения са изложени в решението на директора на дирекция ОДОП, които поддържам изцяло и моля да вземете предвид.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 5 дни на жалбоподателя за писмени бележки по съществуващото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: