

Протокол

№

гр. София, 07.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 07.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **8754** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. А. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ИА МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР – редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. С., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответника на лист 66 и следващи, с която са представени доказателства за изпращане на оспорения акт и връчването му.

ДОКЛАДВА молба, подадена на 27.09.2024г. от жалбоподателя на лист 77, с която се представят доказателства за изпращане на жалбата чрез Български пощи ЕАД, и доказателства за платена държавна такса.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени

доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Представям и моля да приемете заповед, въз основа на която изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ е възложил на главния секретар на агенцията, да издава решения за предоставяне на достъп до обществена информация. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в съдебно заседание документи, както и днес представената от ответника заповед № РД-01-103/9.10.2023 г.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата срещу решението на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“. Подробни съображения съм изложила в жалбата от правна и фактическа страна.

Обръщам внимание на следното: едно 24 годишно момиче губи зрението си по време на активна операция. Единственият орган, чрез който можем да разберем истината за това, какво се е случило на операционната маса е Изпълнителна агенция „Медицински надзор“. Тъй като ни се отказа информация от лечебното заведение, обърнахме се многократно към тях, включително и до министъра на здравеопазването, да ни бъде дадена пълна информация за медицинското досие, което е съхранявано в клиниката, както и да се извърши задълбочена проверка от експерти, за това какво е довело до слепотата на доверителката ми. Такава информация многократно ни се отказа, включително и имената на експертите, които са работили по преписката, включително дисковете и приложенията, които са част от констативния протокол. Считам, че това е изключително важно не само за обществения интерес, но и за доверителка ми, за да разбере истината за своето състояние и да прецени, дали и как да предприеме последващи стъпки за защита на правата си.

Юриск. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля за 3-дневен срок за писмени бележки.

Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ е издала въпросното решение спазвайки Закона за достъп до обществена информация, а именно когато в исканата документация има външни лица, е искано тяхно съгласие на основание чл. 31 от ЗДОИ. Получили сме изричен отказ да бъдат предоставени имената. В констативния протокол е описано всичко пълно и подробно, и няма основание да се искат имената на нашите служители, тъй като няма корупция, умисъл за корупция и извършване на престъпление от тяхна страна. С няколко писма сме указвали на г-жа К. и нейния

представител, че на основание чл. 28 от Закона за лечебните заведения, същите са длъжни да представят цялата медицинска документация на пациента, който се лекува. В противен случай носят санкция, тъй като не изпълняват разпореждане. Няма оплакване от жалбоподателката, че са поискали от лечебното заведение, и оттам е отказано да им предоставят документ. Агенцията няма такава кореспонденция. Претендирам сторените разноси за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на ответника 3-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: