

Протокол

№

гр. София, 22.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 22.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2830** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,45 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Водоснабдяване и канализация“ - Б. Е., представляван от изпълнителния директор Т. Т. – редовно призован - се представлява от адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) – редовно призован - се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. Т. Б. - редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. И. Д. – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ф. Р. Т. - редовно призован – не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. Р. Г. - редовно призована – не се явява, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу решение № Ж-100/07.02.2019 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 7897/14.03.2019 г.
ДОКЛАДВА писмен отговор, вх. № 21232/08.07.2019 г. от заинтересованата страна А.
И. Д., с приложени писмени доказателства.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателственото искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза. Запознат съм с административната преписка. Моля същата да бъде приета. Запознат съм със становището на заинтересованата страна А. Д. и приложените към него писмени доказателства. Становището е по същество на повдигнатия правен спор и по приложение на релевантните материални разпоредби. Не възразявам да се приемат представените със становището писмени доказателства. Предварително в случай че ответната страна възрази срещу съдебно-техническата експертиза или срещу начина на формулиране на въпросите по жалбата, заявявам готовност в предоставен от съда срок да представя тяхно прецизно формулиране.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат доказателствата. По искането за експертиза не възразявам, но доколкото въпроси №№ 4 и 5 са хипотетични, моля вещото лице да изследва обстоятелствата кога е присъединен имотът и от кога се предоставят услуги от „ВиК - Б.“.

АДВ. А.: Доколкото заинтересованата страна не изпращат представители, а в отговора на заинтересованата страна А. Д. се твърди, че тези предписания са изпълнени и е направена шахта в имота, моля за пълнота на експертизата да допуснете и допълнителен въпрос, а именно към момента изградена ли е шахта, съобразно предписанието.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства.

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени със становището на заинтересованата страна Д..

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани в жалбата, както и с въпросите, формулирани в днешното съдебно заседание от юрк. И.: кога е присъединен имотът и от кога се предоставят услуги от дружеството и от адв. А.: към момента в имота изградена ли е шахта, съобразно предписанието.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300,00 лв., вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес, за което в същия срок да представи доказателства по делото.

Вещото лице ЩЕ БЪДЕ ОПРЕДЕЛЕНО в закрито заседание след внасяне на депозита.
За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.02.2020 г., от 14,30 часа, за която дата страните са редовно уведомени – жалбоподателят и ответникът – от днес, заинтересованите страни – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: