

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6170

гр. София, 04.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в закрито заседание на 04.08.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

като разгледа дело номер **8879** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по предявен от Р. И. С. на основание чл.128а от АПК иск за обявяване на нищожност на решение № 8294 от 26.06.2020 г., постановено по адм. дело № 14350/2019 г. от петчленен състав на Върховния административен съд, втора колегия, в частта му с характер на определение, с която е оставена без разглеждане касационната жалба на Р. С. срещу решение № 11603/31.07. 2019 г. по адм. дело № 13721/2017 г. на тричленен състав на Върховния административен съд.

В съдебно заседание, проведено на 02.12.2021 г., ищецът Р. И. С. е поискал отвод на всички съдебни състави на Административен съд - София град, като е изложил твърдения за предубеденост на съдиите, поради предявен от него на 01.12.2021 г. иск по ЗОДОВ с вх. № 42049 срещу няколко ответника, в това число и Административен съд - София град, във връзка с което било образувано адм. дело № 12015/2021 г. по описа на същия съд.

С молба с вх. № 19836/27.05.2022 г. по адм. дело № 8879/2020 г. Р. И. С. отново е поискал отвод на всички съдебни състави от Административен съд - София град с твърдения за предубеденост на съдиите, поради наличието на предявен от него иск с вх. № 19592/26.05.2022 г. срещу Административен съд - София град по ЗОДОВ, по който е образувано адм. дело № 4760/2022 г. по описа на съда.

С нова молба с вх. № 20858/03.06.2022 г. ищецът отново е поискал отвод на всички съдебни състави на АССГ, като е изложил твърдения за тяхната предубеденост.

Макар съдията-докладчик да счита, че не е предубеден или заинтересован от изхода на спора по смисъла на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК, нито по отношение на него да са налице формални основания по чл.22, ал.1, т.1-5 от ГПК, доколкото при преценката за наличие на основание за отвод съдът следва да държи сметка не само за собственото си отношение към страните, но и за тяхното впечатление за непристрастност при разглеждане и разрешаване на правния спор и предвид трикратно направеното искане

за отвод на всички съдии в Административен съд - София град, същото следва да се тълкува като основание по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК.

Поради това и за да се избегне всякакво съмнение относно безпристрастността на съдебния състав, съдът приема, че са налице предпоставките на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК вр. чл.144 от АПК, поради което съдията-докладчик следва да се отстрани от разглеждането на настоящето производство.

Водим от горното, Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА съдия Мая Сукнарова от разглеждането на спора по адм. дело № 8879/2020 г.

Делото да се докладва на председателя на Административен съд - София град за разпределяне на друг съдия-докладчик.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: