

# Протокол

№

гр. София, 19.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 19.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **6972** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от Н. Х. И. – редовно призован, представлява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Председател на Патентно ведомство на РБ – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма], представлявано от Е. И. И. – редовно призована, представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. В. П. Я. – редовно призован се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.49 от ЗПрД.

Образувано е по жалба на [фирма], представлявано от Н. Х. И. срещу РЕШЕНИЕ № РС-118/1 от 06.04.2021г. на Председателя на Патентно ведомство на РБ.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата СТЕ.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Запознат съм с административната преписка и не възразявам да се приеме. Няма да представям доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

инж. В. П. Я. – 74 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отговорността по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Внасям следното уточнение: поради смяна на моето семейно положение понастоящем фамилното ми име е Я..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице.

ЮРК. К. Оспорвам заключението на вещото лице в частта, в която се твърди липса на оригиналност на дизайна и липсата на новост, във връзка със сравняваните промишлени дизайни. Считаю, че новостта е свързана с оригиналността. Сравняваните промишлени дизайни са съставни изделия и всички техни елементи разгледани в цялост определят тяхната новост и оригиналност. Нямам искания към съда, във връзка с оспорването на експертизата.

АДВ. К.: Оспорвам заключението на вещото лице в частта, в която се приема голяма свобода на дизайнера и липса на оригиналност при цитираните сравнения. П. се идентичност и липса на новост при промишлен дизайн рег. № 8732-002. В тази част съдебната експертиза е противоречива и невярна и моля да не се цени, а да се цени експертното становище в производството пред Патентно ведомство. Моля съдебната експертиза да се цени в частта ѝ, в която се прима липса на идентичност и наличие на новост при промишлен дизайн рег. № 8732-001 и моля да се има предвид, че липсата на идентичност предполага не само новост, но и качеството и оригиналност.

АДВ. Д.: По отношение на т.III и сравняването на ПрД рег. № 5624-002 с рег. № 8732-002 моля да приемете възраженията за неоснователни. Въпросът е решен още с указанията, дадени от Върховния административен съд в мотивите на решението където идентичността е приета и вещото лице го е посочило. Що се отнася до първия модел възражението също е неоснователно, защото идентичността и оригиналността са два белега, установени в кумулативен порядък в закона и липсата, на който и да е от тях води до новост. Същото обстоятелство е отразено и от вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, за което се издаде РКО в размер на 600,00 лв.

УВЕЛИЧАВА депозитът на вещото лице съгласно представена от нея справка-декларация със сумата от 180,00 лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата. Поддържам всички изложени в нея доводи и аргументи, които са подробни. Това, върху което искам още веднъж да обърна внимание е липсата на добросъвестна администрация. Налице е нарушение на един принцип, който е заложен не само в нашия закон, но и в европейското право, а той се изразява в несъобразяване с указанията, дадени както от Административен съд София-град, така и от Върховния административен съд. Едно необосновано настояване върху незаконосъобразност, която повдига много въпроси, които аз нямам право да поставям на вниманието Ви. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказани да потвърдите решението на председателя на Патентно ведомство като законосъобразно и правилно. Права възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар от адв. Д.. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки .

АДВ. К.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и да потвърдите решението на председателя на Патентно ведомство. Считаю, че то по никакъв начин не се излиза извън задължителните указания на Върховния административен съд, защото указанията се отнасят за създаване на ново решение с повече мотиви в указаните части, но в него не се указва какво трябва да бъде решението по същество. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък.

РЕПЛИКА НА АДВ. Д.: Моля да не приемате възраженията за прекомерност на моя хонорар.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: