

РЕШЕНИЕ

№ 7629

гр. София, 17.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 26.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска

Анета Юргакиева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10723** по описа за **2021** година докладвано от съдия Маргарита Немска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на [фирма] срещу Решение № 464/13.09.2021 г. по НАХД № 7197/2021 г. по описа на СРС, НО, 94 състав. С оспореното решение е потвърдено Наказателно постановление № 23-003866/30.03.2021г., издадено от директор на дирекция "Инспекция по труда Софийска област", с което на основание чл. 414 ал. 3 КТ на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 1 500 лв. за нарушение на чл. 62, ал. 3 от КТ, във връзка с чл. 3, ал. 1, т. 2 от Наредба № 5/29.12.2002г. за съдържанието и реда за изпращане на уведомления по чл. 62, ал. 5 от КТ.

В касационната жалба е посочено, че решението на СРС е незаконосъобразно, постановено в противоречие с материалния и процесуалния закон. Моли се то да бъде отменено, като бъде отменено издаденото НП.

В съдебно заседание касаторът не се представлява.

Ответникът – ДИТ Софийска област – в съдебно заседание се представлява от юрк. П., който оспорва касационната жалба и моли да бъде потвърдено решението на СРС. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура в съдебно заседание се представлява от прокурор Ю., който счита касационната жалба за основателна и моли тя да бъде уважена.

Административен съд София – град, I касационен състав, като се запозна с обжалваното съдебно решение, съобрази доводите и възраженията на страните и обсъди наведените касационни основания и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена от легитимирано лице, в срока по чл. 211, ал.1 от АПК, приложим по силата на чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол. Разгледана по същество е основателна.

Въз основа на събраните по реда на НПК доказателства и доказателствени средства Софийският районен съд установил, че на 18.01.2021 г. служители на ДИТСО извършили проверка на [фирма] по спазване на трудовото законодателство в обект на контрол – павилион за алкохол и цигари „Нон стоп“, находящ се в [населено място],[жк], срещу бл. 348.

Проверката продължила по документи на 26.01.2021 г. и 05.02.2021 г., когато е приключена в сградата на ДИТСО. Резултатите от извършената проверка са обективирани в Протокол за извършена проверка № 2102033/05.02.2021 г.

В хода на проверката е представена Заповед № 001/11.01.2021г. за прекратяване на трудовото правоотношение с М. Р. Т. на основание чл. 325, ал. 1, т. 1 от КТ. Заповедта не е подписана от лицето и не му е била връчена. Видно от сведение, дадено от управителя на дружеството на 05.02.2021 г., заповедта за прекратяване не е връчена на работника.

След служебно извършена справка с регистъра на трудовите договори в ТД на НАП е установено, че работодателя е подал уведомление за прекратяване на трудовото правоотношение по реда на чл. 62, ал. 5 от КТ на 12.01.2021 г.

Съставен е АУАН №23-003866/05.02.2021 г., като е прието, че дружеството, в качеството му на работодател е уведомило ТД на НАП за прекратяването на трудовия договор на М. Р. Т., без реално да е налице прекратяване на трудовото правоотношение. АУАН е връчен лично на управителя на дружеството, като е подписан от него без възражения.

Въз основа на АУАН е издадено Наказателно постановление № 23-003866/30.03.2021 г.

Решението на СРС е валидно и допустимо, но по същество неправилно.

Касационният състав приема, че АУАН и НП не отговарят на изискванията на чл. 42, т. 5 и чл. 57, ал. 1, т. 6 от ЗАНН.

Касационният състав не споделя изводите на СРС, че е налице нарушение по чл. 62, ал. 3 от КТ, във връзка с чл. 3, ал. 1, т. 2 от Наредба № 5/29.12.2002г. за съдържанието и реда за изпращане на уведомления по чл. 62, ал. 5 от КТ. За да е налице нарушение на чл. 62, ал. 3 от КТ, е необходимо в седемдневен срок от прекратяване на трудовия договор работодателят или упълномощено от него лице да не е изпратил уведомление за това до съответната териториална дирекция на НАП.

Както в АУАН, така и в НП са изложени противоречиви твърдения, относно обстоятелството съществуващо или прекратено е трудовото правоотношение с работника М. Т. към 12.01.2021г. Същите противоречиви съждения са изложени и от въззивния съд.

Несъответствие между данните от завереното уведомление подадено в законния срок и документите, свързани с прекратяване на трудовия договор на лицето, неправилно е квалифицирано като нарушение на чл. 62, ал.3 от КТ.

След като АНО твърди, че липсва прекратяване на трудовия договор с лицето към датата на подаване на уведомлението – 12.01.2021 г., необоснован е изводът му, че на същата дата дружеството е извършило нарушение на разпоредбата на чл.62, ал.3 от КТ. Следва да се отбележи, че за да е налице нарушение на посочената разпоредба, трябва да е възникнало задължение за подаване на уведомление от страна на работодателя, във връзка с прекратяване на трудовия договор каквото в случая не е налице. Видно и от свидетелските показания на св.М. Т., същата е посочила, че е била на работното си място и е полагала труд по трудовото правоотношение на 09 и 10. Януари 2021г. Т.е. след като реално посоченото правоотношение не е било прекратено към този момент, не е възникнало задължение за касационния жалбоподател на основание чл.62 ал.3 от КТ.

С оглед изложеното, касационният състав приема, че административнонаказателната отговорност на дружеството-касатор е ангажирана неправилно, поради което решението на СРС следва да бъде отменено, като бъде отменено и издаденото НП.

Предвид тези съображения, Административен съд София-град, I касационен състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение № 464/13.09.2021 г. по НАХД № 7197/2021 г. по описа на СРС, НО, 94 състав.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 23-003866/30.03.2021г., издадено от директор на дирекция "Инспекция по труда Софийска област", с което на основание чл. 414 ал. 3 КТ на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 1 500 лв. за нарушение на чл. 62, ал. 3 от КТ, във връзка с чл. 3, ал. 1, т. 2 от Наредба № 5/29.12.2002г. за съдържанието и реда за изпращане на уведомления по чл. 62, ал. 5 от КТ.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.