

Протокол

№

гр. София, 04.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 04.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6986**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 15:55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. А. К. – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява,
представлява се от адв. Н., преупълномощен от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ОДМВР - С. - редовно призован, представлява се от юрк.И.,
с пълномощно по делото.

Явява се свидетелят А. М. С. - РУ на МВР К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 07.02.2026 г., с която представя справка № УРИ
1204р-1696/10.02.2026 г. и Заповед № УРИ 517з-55/06.01.2025 г. Уведомява Съда, че по
обжалваната Заповед № 517з-1838/05.05.2025 г. е образувано дело № 6984/2025 г. по описа на
АССГ и на 19.01.2026 г. е обявено за решаване.

Адв. Н.: Да се приемат днес докладваните доказателства, не възразявам. Представям решение на
АССГ относно допуснатия ни свидетел. Представям писмени доказателства - заповеди от А. и
информация че след направена проверка в електронната система за събиране на пътни такси се

установи, че на 05.01.2025 г. автомобили рег. [рег.номер на МПС] и Р. не са преминавали по пътния участък от [населено място] до [населено място], както и удостоверение, че съм член на Р.. Представям списък на разноските, с копие за ответната страна.

Юрк. И.: Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства, и списъка на разноските от жалбоподателя.

В залата се въведоха свидетелите на жалбоподателя, и Съдът сне тяхната самоличност:

Г. И. В., на 52 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

А. М. С., на 46 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Съдът предупреди свидетелите за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелите обещаха да кажат истината.

От залата се изведе свидетелят С..

Разпит на свидетеля В.: В началото на 2025 г. работех като мл.автоконтрольор в сектор ПП група ГПИ. На 05.01.2025 г. бях дневна смяна и ни изпратиха като придаден екип към РУ К.. Явихме се в районното, имяхме инструкция от дежурния полицай - трябваше в местността „Балач“ да отклоняваме камиони с товароносимост над 12 т и дължина над 12 м, тъй като имаше забранителен знак за движение на такива коли. Трябваше да ги пренасочваме през С.. Това ни беше задачата, други задачи не са ни възлагани. Не сме извършвали проверки на документи. Не си спомням да са минавали автомобили с рег. [рег.номер на МПС] и рег. [рег.номер на МПС] по пътния участък, където бяхме.

Съдът и страните нямаха други въпроси и свидетелят беше освободен от залата.

В залата се въведе втория свидетел.

Разпит на свидетеля С.: Аз съм мл.експерт ОДЧ РУ К.. На 05.01.2025 г. си спомням, че проведохме инструктаж като следваше да се изпрати допълнително патрул да отклонява движението на товарни автомобили с товароносимост над 12 м и над 12 т в местността „Балач“. Има план одобрен за това. Не си спомням да е имало извършване на проверки по ЗДвП. Служителите имат право да извършват такива, но това, което е написано в плана, това са извършвали. Приоритет са били тежкотоварните автомобили. Не са им поставяни допълнителни задачи. Спирането на въпросните автомобили се извършваше от придадени сили от ОД на МВР С., те са от магистрална полиция.

Съдът и страните нямаха други въпроси и свидетелят беше освободен от залата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗА ЯВЯВАНЕТО в днешно съдебно заседание на свидетеля А. М. С. да се изплати възнаграждение в размер на 35.79 евро, определения и внесен от жалбоподателя депозит.

Издаде се РКО и се връчи на свидетеля.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от

фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноси по представения списък.

Юрк. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Оспорената заповед е законосъобразна, издадена от компетентен орган в неговите правомощия. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 евро с оглед изхода на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени доказателства по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: