

# Протокол

№

гр. София, 03.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 03.11.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска**

**ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева**

**Мария Владимирова**

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **6226** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:52 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Е. Д. М. – редовно призован, присъства чрез видеоконферентна връзка, осъществявана технически от Затвора – С. и се представлява в съдебната зала от адв. Ю..

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

КАСАТОРЪТ: Правя искане да не се гледа делото и моля да ме призовете в открито съдебно заседание, съгласно чл. 6, § 1 от ЕКПЧ и чл. 47 от хартата на ЕС, защото няма извънредни обстоятелства, които да налагат да ме дискриминирате по този начин. Правото на справедлив процес е инкорпорирано в принципа за лично явяване пред съд, което в случая е нарушено. Искам отвод на трите съдийки, защото организирате нечестен съдебен процес в нарушение на публичността, за което смятам да водя дело за грубо погазване на публичността на процеса. Вие искате да осъществявате някакво правосъдие измислено от Вас и да negliжирате и да унищожавате правото на лично явяване пред съд. Ние сме демократична държава, независимо, че се владее от партията ГЕРБ, това не Ви дава право да ме дискриминирате и да ме лишавате от правото на достъп до съд за явяване в открито съдебно заседание. Вие сте юристи и това не Ви прави чест. Това са дискриминационни дела и Вие сте предубедени. Искам отвод и на Вас и на прокурора, защото нарушавате основните принципи. Вие сте злонамерени. Искам отвод. Ние сме правова държава, не сме в У., нито в СССР.

АДВ. Ю.: Да не се дава ход на делото, с оглед изразеното желание от касатора да присъства лично в открито съдебно заседание, а не посредством мобилно приложение. Считам, че наистина няма обективни причини, които да налагат това в момента и моля да уважите молбата му и да отложите делото за друга дата, като му се осигури възможността за участие лично. По отношение на искането за отвод, моля тъй като то е провокирано именно от разпореждането на съдебния състав, да не участва в съдебното заседание физически касаторът, в случай, че уважите тази молба, той ще оттегли това искане.

КАСАТОРЪТ: Правя искане да се консултирам по някакъв начин с адвоката си във връзка с неговото становище, но не искам да го чува съдът и прокурорът. В тази хипотеза пак ми нарушавате и това право. До мен има полицаи, от които аз се притеснявам да ме слушат аз какво говоря и ме е страх, че ще ме торможат в затвора.

ПРОКУРОРЪТ: По отношение на искането на моя отвод считам, че не съм заинтересован по какъвто и да е начин от изхода на делото. По отношение на искането за провеждане на съдебното заседание без видеоконферентна връзка, считам, че тя е един от способите за провеждане на съдебно заседание, предвидена в процесуалния кодекс и по никакъв начин не биха били нарушени правата на касатора. По отношение на искането за отвод на състава на съда, не считам, че до настоящия момент настоящият състав не е показал каквато и да е предубеденост от изхода на делото.

СЪДЪТ, след съвещание намира следното:

Правото на участие на касатора не е накърнено, тъй като участието чрез видеоконферентна връзка е идентично с личното присъствие на страните в съдебно заседание.

Не са налице предпоставките за отвод на настоящия състав и на прокурора, тъй като никой от членовете на състава, както и прокурорът, не са предубедени или заинтересовани от изхода на спора.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за отвод на състава и на прокурора.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба и уточнение към същата.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 04.10.2023 г.

КАСАТОРЪТ: Поддържам касационната жалба, но искам да се консултирам с адв. Ю., но не искам да ме слушат какво говоря с него. Имам доказателствено искане за разпит на свидетел, което Вие няма да уважите. Имам и искане за отвод на целия съдебен състав на друго основание, защото нарушавате тайната на съвещанието между адвокат и неговия клиент в производството, което не е така публично и аз желая да се ползвам от това право. Вие ми нарушавате правото да получавам адвокатска защита и искате да се води публично. Аз се притеснявам и от вас, и от прокурора. Не желая да се води процесът така. Искам отвод за нарушение на § 1 за правото да бъде консултиран от адвокат тайно и ме карате и принуждавате да го правя

публично пред Вас. Вие къде сте виждали адвокат да се консултира пред съдията или пред прокурора.

АДВ. Ю.: Поддържам искането за отвод, направено от касатора. Считам, че по начина, по който се води настоящото дело, се ограничава правото му да участва пълноценно в процеса, да ми задава въпроси и аз да го консултирам по въпроси, които възникват в хода на самото съдебно производство, каквато възможност имат всички останали участници в процеса, които не се намират на телевизора, а се намират в залата. Считам, че нищо не налага този подход спрямо Е. М.. Днес в 13:30 ч. имам пред друг касационен състав дело с лишен от свобода и знам, че ще бъде доведен. Участвал съм може би вече в хиляди съдебни заседания и няма никаква пречка да се уважи това негово право и е необяснимо защо настоящият състав, дори без да се мотивира конкретно, отказва искането му да отложи делото, така че това поражда съмнение във Вашата безпристрастност. На този етап нямам доказателствени искания във връзка с делото, но трябва да се произнесете във връзка с отвода.

КАСАТОРЪТ: Аз ви искам отвод. Това е дискриминация.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, след съвещание намира следното:

Не са налице предпоставките за отвод на настоящия състав отново поради липсата на заинтересованост от изхода на делото.

По отношение на възраженията относно невъзможността за осъществяване на консултация с процесуалния представител на касатора, съдът намира от една страна, че мястото за тайна консултация е извън откритото съдебно заседание, от друга страна, няма пречка адв. Ю., ако е имал желание, да е отишъл при своя подзащитен в затвора в [населено място], откъдето заедно с него да участва чрез видеоконференция в настоящото съдебно заседание.

С оглед изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ повторното искане за отвод на настоящия съдебен състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ във връзка с искането на касатора за допускане до разпит на свидетел и доколкото настоящото производство е касационно такова, намира, че свидетелски показания не са допустими. Допустими са единствено писмени такива, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на свидетелски показания.

АДВ. Ю.: Имам искане да ревизирате вашето определение по отношение на отвода. Разбирам желанието ви да ме пратите в затвора, но ви информирам, че в затвора има ред, по който се провеждат съдебните заседания чрез видеоконферентна връзка и инструкциите, които имат служителите на ГДИН, не ни е известно да позволяват външни лица, включително и адвокати, да участват в залата, в която се намира Е. М.. Има единствено регламентирано адвокатско свиждане в стая за свиждане, която е различна от стаята, в която се провеждат съдебните заседания в затвора. Моля, когато се произнасяте, да отчитате тези обстоятелства, а не да ми вменявате задължения, каквито аз нямам като служебен защитник и възможностите, които ги ограничават

нормативните разпоредби за местата за лишаване от свобода.

**КАСАТОРЪТ:** Искам още един отвод, защото не се съвещавате тайно. Вие се съвещавате пред мен, аз Ви слушам какви глупости говорите. По искането за отвод не се разбрахте с другите две съдийки. Това, което правите, е невъобразимо нарушение на правата на човека и аз съм записал и ще Ви водя дело за умишлено нарушение на публичността. По този начин се излагате и рушите обществения интерес. Тайната на съвещанието е нарушена. Вие се съвещавате и пред прокурора, и пред адвоката и го правите бланкетно. Дамата вляво не участва в това нещо. Аз го виждам от тук. Искам отвод за нечестност. Вие сте предубедени и нечестни. Това е недопустимо. Не е европейско и не е съдийско. Направо ме тормозите с присъствието си. Вие се подигравате с правата на човека. Това тайно съвещание ли е – страшна пародия.

**СЪДЪТ**, след съвещание намира, че не са налице предпоставките за отвод на състава по изложени вече съображения, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** поредното искане за отвод на състава, респективно за отмяна на определението, с което беше отхвърлено искането за отвод.

**АДВ. Ю.:** Нямам доказателствени искания.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на други доказателствени искания, **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

**АДВ. Ю.:** Моля да уважите касационната жалба и да отмените обжалваното решение като неправилно и незаконосъобразно и да уважите претенцията на касатора в настоящото производство, макар и от Вашите произнасяния по отвода да оставам с впечатлението, че това няма да се случи.

**КАСАТОРЪТ:** Правя искане да отмените отхвърлянето на иска от първа инстанция като незаконосъобразно и да върнете делото на първоинстанционния съд, защото предявеният иск не е решен от фактическа, както и от правна страна. Искът е предявен за период от 2005 г. – 2020 г., като впрочем съм търпял вреди, претърпени от престоя ми в ареста и са нарушени правата на човека по чл. 3 в [населено място]. Впоследствие аз много тежко го преживях това нещо и съм имал кошмари до 2020 г. Съдът не се е произнесъл по отношение на периода на увреждането. То не е изследвано. Съдът е прекратил делото. Преценил съм и съм се оплакал за нанесени вреди за периода от 2005 г. до 2020 г. и по отношение на самия иск, той не е разгледан и незаконно е прекратен, защото предметът на делото е очертан от периода на увреждането. Независимо, че аз съм бил там само 3 месеца соча и пред Вашия състав, че след излизането от там съм имал негативни преживявания до 2020 г. и това нещо не е разгледано от АССГ, нито е направен опит да бъде разгледано. Моята защита и всичко, което е направено, сочи, че от 2005 г. до 2020 г. аз съм търпял тези вреди. Ако не върнете делото на първа инстанция, моля да осъдите ответника, защото от фактическа и правна страна е доказано, че аз съм бил в ареста в [населено място], при нечовешки условия, не съм се хранил добре, стаите са били без осветление и без

тоалетна. Като се съобразите с делото на СЕС по делото Н. и много други дела по чл. 3 от ЕКПЧ, които са Ви служебно известни, моля да съобразите, че няма произнасяне дали държавата ми е нарушила правата по чл. 7 и чл. 10 МПГПП и по чл. 1 и чл. 4 от ЕКЗПЧ. От правна страна няма нито една дума за посочените от мен закони, на които се основавам и които са изписани надлежно в иска ми и до ден днешен няма произнасяне по тях. Има непроизнасяне по иска. Делото е висящо и то не е решено от правна страна, защото няма произнасяне, което от своя страна води до нарушение на чл. 37 от Хартата на ЕС и нарушение чл. 4 и чл. 13 от ЕКПЧ. От доказателствата по делото стана ясно, че съм претърпял неимуществени вреди, защото съм поставен в унизителни, нечовешки условия, бил съм унижен, претърпял съм изтезание от органите на ГДИН и това е доказано както от разпита на свидетелите, така и от всички доказателства по делото. След като съм подал иска, той трябва да се разгледа съгласно проекта за доклад, а не за някакъв период от 3 месеца. Тъй като ме ограничавате моля да ми дадете 15-дневен срок за писмени бележки.

**ПРОКУРОРЪТ:** Считаю касационната жалба за частично основателна. По отношение на част от исковия период, поради което предлагам да я уважите по посочените в нея мотиви, като по отношение на иска пред първата инстанция на АССГ, считам същия за прекомерен по размер.

**СЪДЪТ ДАВА** на касатора 15-дневен срок за представяне на писмени бележки.

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:19 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СЕКРЕТАР:**