

Протокол

№

гр. София, 04.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 04.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2622** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я., редовно уведомена, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. С. К., редовно и своевременно призован, не се явява.

АДВОКАТ Т. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Т. – Току-що се запознах със заключението на вещото лице К., а и то не се явява, и моля да не бъде изслушвано. Възразявам срещу несвоевременното депозиране на заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Възразявам срещу несвоевременното депозиране на заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Я. – В контакт съм с вещото лице по техническата експертиза. Вчера ми изпрати и на мен експертизата. Много ви моля да обърнете внимание, че

експертизата му е само въз основа на въпроса, който вие сте задали в определение от съдебно заседание. В молбата, която е от 14.05.2019 г., на жалбоподателя има други по-различни въпроси и вашето определение е, че допускате въпросите на жалбоподателя и тези, които вие сте задали. Колегата не е обърнал внимание на въпросите, поставени от жалбоподателя. Касаят моето заключение. За да не става объркване ми кажете дали следва да работя след това, дали тези въпроси са допуснати наистина към него, за да мога аз да ги съобразя, защото стана едно объркване. Моля за яснота. Ще изготвя заключението в срок без да се съобразявам със СТЕ.

АДВОКАТ Т. – Да се даде възможност на вещото лице Я. да изготви заключение.

СЪДЪТ УКАЗА на вещото лице Я. да изготви заключение в два варианта – с взимане предвид на данните от СТЕ и без тези данни от СТЕ.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде възможност на вещото лице Я. да изготви заключение.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 07.04.2020 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните и вещото лице Я. – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се уведоми вещото лице К..

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: