

Протокол

№

гр. София, 11.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 11.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1952** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БЕСТСОЛАР“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Я. К., преупълномощен от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ФОНД СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА – редовно уведомен, не изпраща представител. СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е било отложено за събиране на доказателства.

С предходно протоколно определение заинтересованата страна бе задължена да представи доказателства за това дали жалбоподателя има действащ договор за компенсиране с премии. Въпреки, че няма данни за получаване на уведомлението на заинтересованата страна, същата на 07.10.2022 г. е представила по делото отговор с исканата информация. Съгласно цитираното писмо към 07.10.2022 г., дата, обхващата посочените в определението на съда периоди във фонда няма подадено искане, молба,

заявление от страна на производителя на ел.енергия „Бестсолар“ ЕООД за прекратяване на договора за компенсиране с премии, т.е. същият е действащ, както към момента на издаване процесното решение на КЕВР, така и към момента на депозиране на жалбата, а така също и в настоящия момент.

В същия срок и жалбоподателят също е представил с молба от 05.10.2022 г., че за м. януари и м. февруари договорът е действащ, заедно с приложение по опис.

АДВ. К. – Да се приемат представените доказателства. Представям исканите доказателства от съда. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. И. – Да се приемат представените доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. К. – Във връзка с предходното определение бяхме задължени да представим доказателства за действието на договора, предоставям същите по делото.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага входираните с молба на 05.10.2022 г. писмени доказателства от оспорващата страна.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представеното от заинтересованата страна писмо с исканата информация, дадена на 07.10.2022 г. по имейл, респективно на 10.10.2022 г. в оригинал по пощата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от оспорващата страна днес доказателства.

ПРЕДВИД липсата на други доказателствени искания счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да обявите нищожност на атакуваното решение на КЕВР. В случай, че прецените, че същото не е нищожно, моля да го отмените в атакуваната му част като незаконосъобразно, като подробни аргументи и доказателства сме представили с жалбата. Моля да ми присъдите сторените разноски по списък.

ЮРК. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите административния акт като валиден, законосъобразен и правилен. Моля за срок за писмени бележки за да изложи подробни съображения. С оглед изхода на делото, моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Възразявам за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на ответника 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: