

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1369

гр. София, 16.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
закрито заседание на 16.03.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка

като разгледа дело номер **10539** по описа за **2011** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по жалбата на К. Н. С. против заповед № РД-09-452А/19.10.2010
г. на кмета на район „Н.“, Столична община.

В съпроводителното писмо, с което по делото е приложена административната
преписка, кметът на район „Н.“, Столична община е направил възражение за
недопустимост на жалбата, поради просрочие.

В изпълнение на определение № 3183/05.03.2012 г., постановено по адм. дело №
2572/2012 г. по описа на Върховния административен съд, от кмета на район „Н.“,
Столична община повторно е изискано заверено копие от заповед
№РД-09-452А/19.10.2010 г., ведно с административната преписка по издаване ѝ и
доказателства за датата на съобщаването ѝ на нейния адресат.

Въз основа на писмените доказателства, съдържащи се в административната преписка,
настоящият съдебен състав намира жалбата за ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА по
следните съображения:

Видно от приложените по делото писмени доказателства оспорената заповед №
РД-09-452А/19.10.2010 г. на кмета на район „Н.“, Столична община не е съобщена на
нейните адресати според правилата на чл. 61 от АПК, тъй като същите не са намерени
на адреса. В този смисъл е и докладната записка на мл. инспектор към Второ РУ -
СДВР.

Оспорената заповед, обаче е станала известна на жалбоподателя в хода на образуваното
по негова жалба съдебно производство против заповед № РД-09-533/26.10.2010 г. на
кмета на район „Н.“, Столична община. В това производство като писмено
доказателство е приложена заповед № РД-09-452А/19.10.2010 г. на кмета на район „Н.“,
Столична община. Връчването и влизането и в сила е обсъдено от решаващия състав,
постановил решение № 4222/26.09.2011 г. по адм. дело № 8224/2010 г. по описа на
Административен съд София-град. В това решение изрично е обсъдена оспорената в

настоящото производство заповед.

Предвид липсата на доказателства за датата на запознаване на жалбоподателя със заповед № РД-09-452А/19.10.2010 г. на кмета на район „Н.”, Столична община в хода на производството, приключило с постановяване на решение № 4222/26.09.2011 г. на Административен съд София-град, за начален момент на срока по чл. 149, ал. 1 от АПК следва да се приеме датата на постановяване на решението, а именно: 26.09.2011 г.

Жалбата, по която е образувано настоящото производство е подадена едва на 15.11.2011 г.

При тези данни, настоящият съдебен състав намира, че оспорването е просрочено, което обуславя извод за недопустимост на настоящото съдебно производство.

Срочността на оспорването е абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на съдебно административното производство. В случая тази предпоставка не е налице, тъй като жалбата е подадена след изтичане на законоустановения преклузивен срок за оспорване по съдебен ред.

Предвид изложеното и на основание чл. 159, т. 5 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 33-ти състав

Определи:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на К. Н. С. против заповед № РД-09-452А/19.10.2010 г. на кмета на район „Н.”, Столична община.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 10539/2011 г. по описа на Административен съд София-град.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: