Р Е Ш Е Н И Е
№ 3073

гр. София, 09.05.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 19 състав,** в публично заседание на 30.04.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **3631** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 87 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Ф. К. О., гражданин на С., с адрес: [населено място], [улица], вх. А, ет. 3, кант. 326, адвокат К. А. срещу Решение № УП-1905/18.03.2014 г. на Заместник-Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС, в частта, в която на оспорващия е отказано предоставянето на статут на бежанец.

В жалбата се сочи, че оспореният акт е незаконосъобразен поради съществено нарушение на административно-производствените правила и издаден в противоречие с материалния закон. Инвокирани са доводи, затова че административният орган не е изяснил фактическата обстановка в конкретния случай и не е направил задълбочен анализ на заявените обстоятелства, свързани с бежанската история на чужденеца и приложените документи относно положението с човешките права в С..

По време на проведеното по делото открито съдебно заседание, оспорващият се явява лично и с упълномощения от него адвокат А., който поддържа жалбата и моли решението, в оспорената част да бъде отменено.

Ответникът не се явява, не се представлява и не взема становище по жалбата.

Административен Съд С. – град, I отделение, 19 състав, след като взе предвид наведените в жалбата доводи и се запозна с приетите по делото писмени доказателства, намира за установено, от фактическа страна, следното:

Между страните не се спори, относно следните обстоятелства.

С молба вх. № УП 7731/25.10.2013 г. до Държавната агенция за бежанците Ф. К. О., е

поискал предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут. Производството е образувано с регистрирането на чужденеца с регистрационен лист рег. № УП 7731/25.10.2013 г.
Производството се е развило в Регистрационно-приемателен център - [населено място] по реда на глава VI, раздел Iа от ЗУБ.
На 04.11.2013 г. с Ф. К. О. е проведено интервю, резултатите, от което са представени в протокол от същата дата с № УП 7731.
Видно от писмо № Т - 9721 от 25.11.2013 г. на Директора на Специализирана Дирекция „Т" – ДАНС, Агенцията не възразява да бъде предоставена закрила на Ф. К. О., в случай, че същият отговаря на условията по ЗУБ.
С решение № 5772 от 17.11.2013 г. е образувано производство за предоставяне на статут на Ф. К. О..
На 15.08.2013 г. с Д'А. е проведено повторно интервю, резултатите, от което са обективирани в протокол от същата дата с № УП 6028.
Преценявайки събраните в хода на административното производство доказателства, Заместник-председателят на Държавната Агенция по бежанците при Министерския Съвет /оправомощен със заповед № 03-751/11.12.2013 г./ е намерил, че не са налице материално-правните предпоставки, предвидени в ЗУБ за предоставяне на статут бежанец, а само на хуманитарен статут, поради което е издал оспореното решение.
Административен Съд С. – град, I отделение, 19 състав, след преценка на събраните по делото доказателства по отделно и в съвкупност и съобразявайки доводите на страните, приема от правна страна следното:
По допустимостта на жалбата: Оспореното Решение № УП-1905/18.03.2014 г. е било съобщено на Ф. К. О. лично, видно от положения подпис на 21.03.2014 г. Жалбата е подадена директно в АССГ на 27.03.2014 г. /вх. № 8662/, т.е. в рамките на 14-дневния преклузивен срок по чл. 87 от ЗУБ. Съдът е сезиран от надлежна страна – участник в производството по издаване на индивидуалния административен акт, с който се засягат негови законни права и интереси и следователно е подлежащ на оспорване. Във връзка с изложеното, съдът счита, че жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана.
Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.
За да издаде оспореното решение, административният орган е приел, че Ф. К. О. не е доказал наличието на предвидените в чл. 8 от ЗУБ, предпоставки, поради което е отхвърлил молбата му за предоставяне на статут на бежанец, а е предоставил само хуманитарен статут.
В акта са обсъдени подробно изтъкнатите от Ф. К. О. доводи, касаещи търсеното от него право на закрила. Съдът, в настоящият му състав не може да не се съгласи с аргумента, че оспорващият не е доказал твърденията си, че е бил преследван или заплашван, поради своята раса, религия, националност, принадлежност към определена социална група или поради политическо мнение или убеждения. При проведените интервюта, не са ангажирани сигурни доказателства в тази насока.
Няма съмнение, че в С. е налице въоръжен конфликт, поради което на оспорващия е предоставен хуманитарен статут.
За да може на чужденеца да бъде предоставен статут на бежанец, същият следва да докаже, че в страната си по произход е бил преследван поради своята раса, религия, националност, принадлежност към определена социална група или поради политическо мнение и/или убеждение.

В разглежданият казус Ф. К. О., при дадените интервюта, не посочва факти в тази насока. По време на даденото в ДАБ интервю, същият твърди, че не е бил член на политическа организаци, а причина за напускането на С. е, че ситуацията там е несигурна и че може ислямисти да дойдат на власт. Пред съда същият заяви, че е членувал в младежката организация за подкрепа на революцията и участието му в протестите е било причина за краткотрайното му арестуване. Съдът намира, че това, че е бил арестуван не означава автоматично, че е бил преследван, поради някоя от изброените по-горе причини. Противоречивите твърдения, дадени при различните интервюта, не дават възможност да се даде вяра на бежанската му история. Факт в подкрепа на този извод е, че семейството му и до момента живее в С., а той е напуснал страната без проблеми. В случай, че е бил заплашен не е имало пречка да остане в Т., от където е преминал и където безспорно животът му е щял да бъде извън опасност.

По изложените съображения съдът намира, че жалбата, в частта, в която е отказано предоставяне на статут на бежанец следва да бъде отхвърлена.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2, пр. 4 от АПК, Административен Съд С. – град, I отделение, 19 състав,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Ф. К. О., гражданин на С., с адрес: [населено място], [улица], вх. А, ет. 3, кант. 326, адвокат К. А. срещу Решение № УП-1905/18.03.2014 г. на Заместник-Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС, в частта, в която на оспорващия е отказано предоставянето на статут на бежанец.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния Административен Съд на Република Б..