

# Протокол

№

гр. София, 16.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 16.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6544** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,22 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Г. С.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КП КОНПИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 13.01.2023 г. от СГП.

Адв. М.: Не възразявам да се приеме постъпилата информация. Считам, че представените данни дават информация относно предмета на извършената от КП КОНПИ проверка възложена по пр. преписка, но не дават данни по какъв начин е била известена жалбоподателката, респективно в какво качество е била призована за извършване на снемане на обяснения или разпит в хода на проверката на КП КОНПИ. С оглед пълното изясняване на обстоятелствата, моля по същата преписка да се изискат материалите от извършената от КП КОНПИ проверка, съставляващи удостоверения за призоваването на жалбоподателката през месец септември 2020 г.

дали с нарочна призовка или по телефон, респективно установяването в какво качеството е призована. Представям разписки за извършени плащания на адв. хонорар по двете дела. Моля да бъдат изискани доказателства от район К. село, относно наличността на заетите бройки за длъжността юрисконсулт към месец септември 2020 г. и ангажираните брой адвокати и предмета на защита за която са ангажирани. Правя искането за установяване на обстоятелството, че не само адв. Р., а и други адвокати са били ангажирани за подпомагане на дейността на района.

ЮРК. М.: По така представеното постановление, не възразявам да бъде прието, както и днес представените доказателства. Във вр. с исканията за допълнителни доказателства в какво качество е била призована г-жа С., искането е неотносимо към предмета на делото. Моля съда да не уважи и искането за справка от район К. село за бройките на ангажираните юрисконсултите и адвокатите.

По доказателствата СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ намира за неотносимо направеното доказателствено искане. На първо място, предмет на оспореното решение е извършването на три действия, писмо, приемане на отчет и разплащане от жалбоподателката по отношение на адв. Р. по преписката, която е водена в КП КОНПИ. Това, че е предпоставка за образуване на преписката по висящо към онзи момент досъдебно производство е неотносимо, както по въпроса за предмета му, така и в какво качество е призовано лицето. Ангажирането на правна помощ и разплащането по същото, което е предмет на настоящето дело и за което КП КОНПИ е приел, че представлява нарушение, респективно конфликт на интереси, е по преписката пред КОНПИ, а не пред Специализираната прокуратура. На същото основание отхвърля искането за снабдяване с информация за заетите бройки за длъжността юрисконсулт към месец септември 2020 г. и ангажираните брой адвокати в район К. село. Направеното процесно нарушение по настоящето дело, касае единствено ангажирането на адв. Р. от страна на г-жа С., което касае лична преписка и разплащането със служебни средства от името на район К. село. Наличието или липсата на места за длъжността юрисконсулт или ангажираните брой адвокати е неотносима за така установеното нарушение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДОПУСКА направените доказателствени искания.

АДВ. М.: Правя същото искане за изискване на доказателства по преписката пред КП КОНПИ.

СЪДЪТ приема, че в случая данни за призоваване на лицето в хода на административното производство трябва да се съдържат в преписката, включително да съдържат данни в какво качество е призована г-жа С.. В случай, че не се съдържат, това би било нарушение на уведомяването на лицето.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Считам, че не установява свързаност на лица. Моля за срок за писмени бележки.

Р. С.: С оглед на предоставената преписка, с която аз не съм се запознала преди делото, тъй като тя не беше налична. Искам да отбележа, че когато са ме викали в качеството ми на кмет на район К. село, не са ми казвали, ние ще ви питаме по / №-входящ във вашата администрация/ но казаха елате да погледнете. За да бъде подготвена за което и да е производство, аз винаги задавам въпроса, включително преди приемното си време, „по коя преписка имате входяща при нас“ за да може когато кмета види да има адекватност да отговаря на въпросите. По нищо не е личало, че те там ме призовават в качеството на физическо лице, категорично в разговора ми по телефона съм била призована в качеството ми на кмет на район К. село по съответната преписка, която касае районната администрация.

ЮРК. М.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана. Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на КП КОНПИ, като правилно. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: