

Протокол

№

гр. София, 26.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 26.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **5826** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. П. Й. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК – лично и се представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Социално подпомагане – Лозенец“ (ДСП) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Л., с пълномощно от днес.

Дирекция „Социално подпомагане - „Младост“ – редовно уведомени на 23.06 чрез служителя С.-Г. - не изпраща представител и не представя социален доклад.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № ЗД/Д-С-ЛЦ-031/07.06.2023 г. на директора на ДСП „Лозенец“, заедно с приложенияте и подробно описани в същата писмени доказателства.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Моля да ми се даде възможност да се запозная с административната преписка, както и с мотивите за заповедта. Моля да се изиска и информация по каква причина детето е било в отделение „Неонатология“.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Това е едно пълно недоразумение или умишлено воюване срещу мен. В момента водя война на няколко фронта. Беше ми отнета възможността да бъда майка в първите мигове на живота на детето ми. Зад гърба ми бяха извършвани действия, които според мен са неправомерни, и от служители на болницата. Бяха ми нанесени сериозни емоционални травми, бях разстроена и пред свидетели от болницата. Не съм съгласна с това, че има negliжиране от моя страна – от това, което беше изтъкнато като основание. Мъжът, с който живея на семейни начала, не прилича на клошар, може би е малко по-ексцентричен, но това не го прави по-малко от останалите хора. Има заболяване, но откакто се познаваме, аз съм полагала грижи за него и съм направила всичко необходимо за неговото благосъстояние, грижа се в момента да си приема лекарствата и всичко, което е необходимо, за да води нормален живот. Считам, че това доказва, че за собственото си дете не бих се грижила по-малко, отколкото за баща му. Адресът, който тогава подадох като официален, пред свидетели изтъкнах, че той не е подходящ за отглеждане на дете, самата аз го твърдя, тъй като е за ремонт. Подадох адреса ми по лична карта, защото в онзи момент няха друга възможност. Към онзи момент живеях на хотел, но беше с презумпцията това да се промени. Бях говорила с моите родители, които преди сериозното скарване бяха съгласни да ми помагат финансово за квартира, каквато вече е наета, с тяхна помощ първоначално. Аз съм в състояние да си заплащам месечен наем, както съм го правила за хотел. Държа да се знае, че въпросният хотел на месец излиза много по-скъпо от една нормална квартира. Аз съм била в състояние да си заплащам всяка нощувка до този момент и да водя нормален начин на живот, преди да се роди детето ми. За мен всичко това е иницирано от моите родители и главно от майка ми, която има някакви манийни състояния – чувство за собственост и мания за контрол. Иска да ми вземе детето и да ми го обсеби. Дори преди да дойда днес на дело, ми се обади по телефона и със заплашителен тон ми направи проблем, че съм завела дело за връщане на детето ми.

ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата. Представям административната преписка. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Ч.: Моля да ми дадете възможност за запознаване с представените от ответника писмени доказателства и изразяване становище по тях най-късно в следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника в днешното съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателката най-късно в следващото съдебно заседание да изрази становище по представените от ответника писмени доказателства, с оглед евентуалното им оспорване.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката най-късно за следващото съдебно заседание да ангажира писмени доказателства, свързани с установяване на твърдените от нея обстоятелства за наличие на капацитет за отглеждане на детето, с писмена молба до съда, с препис за другата страна.

ДА СЕ ИЗПРАТИ напомнително писмо до ДСП „Младост“ за представяне на доклад

или съответно за изразяване на становище в съдебно заседание.
За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.06.2023 г., от 15,00 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: