

Протокол

№

гр. София, 16.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 16.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **2686** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕРАУ LIMITED ИПЕЙ ЛИМИТЕД, редовно призован, се
представява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНОТО ВЕДОМСТВО, редовно
призован, се представява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ДАТАМАКС“ АД ПРЕДСТАВЛЯВАНО: Г. П. М.
И Б. И. Г., редовно призован, се представява от адв. П., с пълномощно по делото.

ВЛ Д. Д. С., редовно призована, не се явява.

СГП, редовно призована, се представява от прокурор Тони Петрова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 30.08.2024 г. молба от процесуалния представител на
жалбоподателя досежно приетата в предходното съдебно заседание съдебно-маркова
експертиза, с приложения към нея писмени доказателства, като се иска назначаването
на повторна такава.

Съдът предостави препис от молбата на заинтересованата страна.

ДОКЛАДВА постъпила на 12.09.2024 г. молба от ВЛ С., в която заявява, че в
приложение № 1 по делото липсват 61 броя разпечатки на скрийншотове от уебсайта
на „Ипей“ АД, които са основен материал за сравнение и моли да се задължи

Патентното ведомство да ги предостави или да се промени определението на съда, като се изключи от задачите на експертизата проверката и сравнението на тези разпечатки.

ЮРК. Г.: Моля за кратък срок по молбата, тъй като не мога да взема отношение в момента.

АДВ. П.: Ние сме ги предоставили/представили тези разпечатки, но на дигитален носител и вероятно е пропуснато представянето им към преписката, като моля да ни се даде възможност да ги представим. Моля да ми дадете възможност да се запозная с молбата на жалбоподателя и изразя становище по отношение на експертизата. Относно цитираната експертиза на вещото лице Д., то същата касае различно съдебно производство.

АДВ. М.: Считам, че не е недопустимо да се представя експертиза, което е от друго съдебно производство. То е представено с оглед изясняване обстоятелствата да се установи, че е налице съмнение в правилността на заключението на ВЛ И., което е било представено по настоящото дело.

АДВ. П.: ТоваЗададените в експертизата въпроси са чисто теоретични въпроси. Наличието на две различни мнения по един въпрос не предполага непременно неправилност в становището на едно вещо лице.

ЮРК. Г.: Представям и моля да приемете писмено становище, с което възразявам срещу назначаването на повторна съдебно-маркова експертиза.

ПРОКУРОРЪТ: Относно молбата, с която е направено доказателствено искане за повторно назначаване на СМЕсъдебно-маркова експертиза, предвид недостатъчна квалификация на ВЛ, което е изготвило първоначалната експертиза считам, че молбата е основателна. Считам, че в интерес на производството е действително установяване на спорните въпроси от компетентно ВЛ и повторно назначаване на СМЕ. С оглед молбата на ВЛ С. и с оглед становището на адв. П., моля да й се даде възможност да изготви експертното заключение.

По така направеното доказателствено искане в молбата на адв. Б. от 30.08.2024 г. съдът счита, че следва да се даде 3-дневен срок на заинтересованата страна да вземе становище по същата, след което ще се произнесе в закрито заседание.

По така направеното искане в молбата на ВЛ С. съдът счита същото за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на заинтересованата страна в 3-дневен срок от днес да се запознае с представената молба от 30.08.2024 г. и да изрази становище по нея.

ЗАДЪЛЖАВА ответникът, в 7-дневен срок от днес, да представи разпечатка на 61 бр. разпечатки на скрийншотовете, които представляват приложение 1 към възражение на „ИПЕЙ“ АД от 13.12.2021 г.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.10.2024 г. от 11:15 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: