

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3679

гр. София, 25.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в закрито заседание на 25.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

като разгледа дело номер **982** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба, подадена от [фирма] срещу СТОЛИЧНА ОБЩИНА, с която е предявен иск с правно основание чл. 4 във вр. с чл. 1 от ЗОДОВ за присъждане на сумата от 368 258 /триста шестдесет и осем хиляди, двеста петдесет и осем/ лева, представляваща обезщетение за пропуснати ползи, вследствие от отменено Писмо, изх. № САГ19-УВ00-49-/7/ от 27. 06. 2019 г., с което Главният архитект на Столична община е уведомил дружеството ищец, че процедурата по издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация не може да продължи,

С Определение № 2444/ 05. 04. 2021 г., постановено в закрито съдебно заседание, съдът е насрочил делото за разглеждане, като същевременно е открил производство по чл. 193 от ГПК, по повод на оспорване на истинността на документи, представени от ищеца, а именно - копие на Договор за наем от 28. 05. 2019 г., копия от нотариална покана и разписка за връчване на същата. На основание чл. 193, ал. 2 от ГПК е указал на ищеца изрично да заяви дали ще се ползва от посочените документи.

С молба, постъпила по делото на 27. 04. 2021 г., процесуалният представител на ищеца е заявил, че ще се ползват от приложените към исковата молби писмени доказателства, оспорени от ответника. В тази връзка е направил доказателствени искания, подробно описани в молбата.

Съдът намира, че така направените доказателствени искания следва да бъдат уважени, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел В. В. С., който да се призове от посочения в молбата телефон за съдебното заседание, насрочено на 31. 05. 2021 г. от 09.45 часа.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-графологична експертиза, в която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и при необходимост - събере и други доказателства, да отговори на следния въпрос:

Подписите върху договора за наем от 28. 05. 2019 г. за „наемодател“ и върху разписка № 41 за получаване на нотариалната покана от 05. 07. 2019 г. за „получател“ положени ли са от управителя на [фирма] Г. Н. М.?

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. К. В., с адрес [населено място],[жк][жилищен адрес] тел. [ЕГН], Специалност: Графолог.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в общ размер на 200 /двеста/ лева, вносими от ищеца в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 2/ 29. 06. 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА нотариус П. П. да предостави в оригинал на вещото лице разписка № 41 от 05. 07. 2019 г., удостоверяваща получаването на нотариална покана от управителя на дружеството Г. Н. М..

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните, като се изпрати и съобщение на нотариус П., с приложено копие от молбата на дружеството, постъпила на 27. 04. 2021 г.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасяне на определения от съда депозит.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: