

Протокол

№

гр. София, 30.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 30.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Татяна Щерева, като разглежда дело номер **8214** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован - се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен – не изпраща представител
ВЕЩО ЛИЦЕ С. В. К. – явява се.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 20.05.2022 г. писмено заключение по съдебната счетоводна експертиза.

АДВ. К.: Не възразявам да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. В. К. - 49 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. На въпроси на съда вещо лице К. отговори: Всичко, върху което съм изготвила заключението е представено по делото. Извън делото не е имало допълнително доказателства. Приложенията, които съм приложила, съм ги изготвила аз лично. Въвеждам ги в табличен вид, за да мога да дам отговор на първия въпрос – какви са по вид, количество и стойност видовете строително-ремонтни работи и извършени дейности по договори. Те съответстват.

АДВ. К.: Да се приеме заключението, но ще помоля да се отговори и на другите задачи, тъй като е отговорено на първата задача.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз затова съм поискала съдебното удостоверение, защото доказателствено искане не покрива изцяло това, което аз съм поискала в съдебното удостоверение.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че няма данни за изпълнение на протоколното му определение от 07.02.2022 г. по реда на чл. 192 от ГПК, с което е задължена ТД на НАП – С. да представи писмени доказателства като констатира, че и молбата на адв. К. по реда на чл. 192 от ГПК не се съдържа по делото.

АДВ. К.: Разполагам с още един екземпляр от молбата и я представям по делото.

Моля след като ТД на НАП представят доказателства вещото лице да се задължи да отговори и на останалите въпроси, на които не е отговорено.

ВЕЩО ЛИЦЕ К.: По делото са представени всички документи от [фирма] за последващите доставки, в т.ч. и нейните банкови извлечения и хронологичен регистър за регистрирани счетоводни операции, от които отново не се вижда в коя конкретно сметка са осчетоводени. Вижда се, че са регистрирани в счетоводството, но не се вижда по коя сметка са. Това е за [фирма], което е по преписката. Всичко е приложено вътре – договори, фактури. Има хронологичен регистър, но няма колона за кореспондиращата сметка. Хронологичният регистър е за всички стопански операции, като дневник Главна книга, от която не се вижда за нито една операция по дебита на коя сметка и по кредита на коя сметка са направени счетоводните записвания.

АДВ. К.: В табличен вид е направена връзката за последващата реализация към [фирма] като протоколи и фактури за всеки един от 5-те обекта, изпълнени от жалбоподателя. Аз ще се ангажирам да представя по делото доказателства за счетоводното отразяване на процесните фактури от [фирма].

Да се приеме заключението, защото това което е изготвено и съставено е част от задачата, която е изпълнена и не възразявам да бъде прието.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещо лице С. К. в размер на 600,00 лв.

Издаде се РКО по внесения депозит.

Съгласно определението на съда от 07.02.2022 г., обективизирано в протокола от съдебно заседание, ПРЕПИС ОТ МОЛБАТА на адв. К. по реда на чл. 192 от ГПК ДА СЕ ИЗПРАТИ на ТД на НАП – С..

ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП – С. да представи доказателствата в месечен срок от получаването им.

Съдът, с оглед обема на представените доказателства от ТД на НАП, допълнително ще определи депозит за вещото лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 03.10.2022 г. от 09.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Да се изпрати препис от молбата по чл. 192 на ТД на НАП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: