

Протокол

№

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **1015** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Д. Е., редовно призован, явява се лично, заедно с адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СПП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на А. Д. Е., чрез процесуален представител адвокат Я. А., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № ГРАМ-1393761/05.01.2026 г., издадена от младши автоконтролър към Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 10.02.2026 г. писмо от МВР-СДВР-ОПП, ведно с приложени писмени доказателства, а именно Заповед № 513з-9741/13.09.2024 г., Заповед № 513з-12686/14.10.2025 г. и

Заповед № 8121з-1632/02.12.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 16.02.2026 г. писмо от МВР-СДВР, ведно с приложени писмени доказателства, а именно копие на Удостоверение за компетентност № 513р-15211/09.02.2026 г.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат и днес докладваните от съда писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и представените от нас писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА представените от МВР-СДВР-ОПП с писмо от 10.02.2026 г. писмени доказателства, а именно Заповед № 513з-9741/13.09.2024 г., Заповед № 513з-12686/14.10.2025 г. и Заповед № 8121з-1632/02.12.2021 г., към доказателствения материал по делото.

ПРИЕМА представените от МВР-СДВР с писмо от 16.02.2026 г. писмени доказателства, а именно Удостоверение за компетентност № 513р-15211/09.02.2026 г., към доказателствения материал по делото.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната от нас заповед. Както съм посочила и в жалбата, считам че настоящият казус се свежда до правен въпрос, а именно дали свидетелството за управление на доверителя ми е било годно той да управлява автомобила. Изложила съм подробни съображения както за това, че новата му лична карта е издадена през месец ноември 2025 г., така и че свидетелството за управление, което той притежава от Република Г., е със срок на валидност до 29.11.2027 г. По време на проверката той е представил на полицейските органи надлежен превод, извършен пред нотариус, на свидетелството за управление на МПС. Считам за неправилно и незаконосъобразно, изискването на полицейските органи, този превод да е заверен в министерството на външните работи, тъй като такова изискване няма в закона. Отделно от това Република Гама е страна, която е идентифицирала В. конвенция от 1968 г., поради което считам, че не са били налице основанията за прилагането на тази принудителна административна мярка. Моля за вашето решение в този смисъл.

Претендирам разноски съгласно списък, който представям и моля да приемете, с копие за насрещната страна.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Същата е издадена от компетентен орган. Така издаденият акт е надлежно мотивиран. Считаю, че е доказано от събраните по преписката писмени доказателства, с оглед на което моля да бъде оставен в сила. Подробни съображения съм изложил в писмени бележки, които представям и моля да приемете.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения от процесуалния представител на жалбоподателя списък с разноски.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представените от процесуалния представител на ответника писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: