

Протокол

№

гр. София, 17.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 17.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **2550** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,52 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Л. Х. – редовно уведомен, се явява лично и се представлява от адв. И. , с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.
СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от Н. Л. Х. срещу Ревизионен акт № Р-22221422005523-091-001/21.07.2023г., изменен и потвърден с Решение № 1648/17.11.2023г. на Директор на Дирекция "ОДОП" София.

АДВ. И. – Поддържам жалбата. Направили сме две доказателствени искания за разпит на двама свидетели, с което ще установим, че процесните имоти не са отдавани под наем за процесния период, както и за назначаване на СОЕ със задача от жалбата. Моля да задължите ответника да провери и представи в пълнота цялата административна преписка, тъй като липсват документи, като едно възражение срещу първия доклад – протокола от 27.09.2021 г

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. За

допълването и представям доказателства, с копие за ответната страна. Във връзка с доказване на необходимост от издаване на заповед, изпълнителният директор по реда на чл. 10, ал. 9 ЗМ вр. чл. 12, ал. 6 ДОПК, с оглед доказване и компетентността на органите издатели на акта. Относно представянето в цялост на възражението, не възразявам. Нямам други доказателствени искания. Относно искането за свидетели възразявам, тъй като не са налице хипотезите, изрично регламентирани в чл. 57 ДОПК. По отношение на искането за допускане на експертиза, считам че е неотносимо към предмета на спора. Относно цената на имотите към момента на придобиването им, това се установява с официални документи.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка, допълнена с доказателствата за компетентност като доказателства.

ПРИЕМА и възражението, допълнено в преписката.

ДОПУСКА СОЕ със задача така, както е формулирана в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 450,00 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено в закрито заседание сред внасяне на депозита.

ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели, при режим на довеждане, за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.11.2024 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: