

Протокол

№

гр. София, 13.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 13.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2131** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.10 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. З. С., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Българска народна банка, редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Стоян Димитров.

С определение № 2578/02.04.2019 г., постановено по делото, е оставен без разглеждане предявения иск за присъждане на обезщетение в размер на 419 350.73 евро, както и претенцията за присъждане на сумата от 8 627.96 лв., като производството по делото е прекратено в тази част.

Съдът е постановил продължаване на съдебното производство, в частта с предмет исковата претенция на ищеца за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 964.11 лв., както и обезщетение в размер на 700 000 лв. за неимуществени вреди.

По делото е постъпила частна жалба срещу определението на съда от 10.04.2019 г. Частната жалба е администрирана, като е връчен препис на ответната страна, който на 09.05.2019 г. е представил отговор на частната жалба.

Поради това СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Делото следва да бъде изпратено на Върховния административен съд за произнасяне по подадената от ищеца частна жалба.

ИЩЕЦЪТ: На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК връзка с чл. 144 от АПК, моля да се отстраните от разглеждането на подадената от мен искова молба. Почти две години от подаване на исковата молба аз нямам никаква възможност да защитя исковата си претенция. Първо делото беше отложено поради запитване от Административен съд – Варна. След това с наша молба за възобновяване Вие го върнахте за разглеждане в С., което също беше обжалвано и ВАС го разпредели за разглеждане отново в АССГ. Това за мен е вид бавене на съдебния процес. След възобновяване на делото, Вие с вашето определение приехте становището на ответника, като не ми дадохте възможност да се защитя. Не съм поискал да бъда обезщетяван, става въпрос за анулирано патентно нареждане, респективно нарушаване на редица закони, като Закона за платежните услуги и платежните системи, Директива № 9826, договор за функциониране на ЕС, правилата за работа на системния компонент TARGET2-BNB, както и Закона за БНБ. В същото време Вие в своето определение решихте, че част от исковата ми претенция е идентична с тази по дело № 6645/2017 г. относно забавяне на изплащане на гарантирания ми влог, което съм обжалвал във ВАС и нямам решение по това дело. Допълнително към това Вие сте ми присъдили сума от 964.11 лв., която аз не съм претендирал и не знам как се е получила. В тази връзка, смятам, че има тенденциозна предубеденост в полза на ответника и за да избегнем съмнения, моля да се отстраните от участие по делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

По направеното искане за отвод на съдебния състав на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, Съдът ще се произнесе незабавно, след приключване на производството по частната жалба и връщане на делото от ВАС, за което страните ще бъдат уведомени. В случай че съдът не уважи искането за отвод на докладчика, делото ще бъде насрочено за разглеждане в ОСЗ, след като бъде съобразено произнасянето на ВАС. Поради горното ОТЛАГА делото БЕЗ ДАТА, като насрочването ще бъде направено в закрито съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: