

Протокол

№

гр. София, 22.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска

Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **8251** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:50 часа се явиха:

КАСАТОР И. В. С. – ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ чрез адв. Д., призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ (АДФИ), призован, се представлява от юрисконсулт Г., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, призована, се явява прокурор З..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания.

Адв. Д.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Да се приеме приложеното постановление за прекратяване на наказателното производство.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам касационната жалба. Няма да представям доказателства.

Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приеме постановлението за прекратяване.

Прокурор З.: Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приеме постановлението. Нямаме висящ процес относно същото действие предвид прекратяване на наказателното производство.

СЪДЪТ намира, че за пълнота следва да приеме представените писмени доказателства, а по същество ще ги цени. Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложеното постановление за прекратяване на наказателното производство.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да отмените решението като неправилно и незаконосъобразно по подробни съображения, изложени в касационната жалба. Моля да вземете предвид факта, настъпил по време на разглеждане на настоящото производство, а именно прекратяването на наказателното производство. Считам, че и за двете производства, фактите относими към подвеждането на отговорност са еднакви и моля да ги вземете предвид. Моля да присъдите разноски за двете инстанции, а именно за адвокатско възнаграждение за първата инстанция 1200 (хиляда и двеста) лева, и същото възнаграждение за настоящата инстанция.

Юрисконсулт Г.: Моля да отхвърлите като неоснователна касационната жалба и постановите решение, с което да и потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Представям писмени бележки. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в максимален размер и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Прокурор З.: Считам, че касационната жалба е неоснователна, поради което и решението на СРС следва да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:54 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: