

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 38071

гр. София, 17.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 17.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов

Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **8806** по описа за **2025** година докладвано от съдия Мария Бойкинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба от „Царевец 56“ ЕООД, чрез адв. К. П. срещу решение № 2445/02.07.2025 г., постановено по НАХД № 4905/2025 г. по описа на Софийски районен съд, 12-ти състав, с което съдът е потвърдил Наказателно постановление N 810795- F./28.01.2025 г., издадено от началник на отдел Оперативни дейности – С., с което на касатора е наложена имуществена санкция на основание чл. 278б, ал. 3 ДОПК в размер на 41 750 лева за нарушение на чл. 127и, ал. 3 ДОПК.

В касационната жалба се излагат съображения за неправилност на обжалваното решение, като постановено в нарушение на материалния закон, при съществени нарушения на процесуалните правила, а също така и необосновано. С жалбата пред въззивната инстанция са изложени съображения за несъразмерност на наложената санкция и целта на закона.

На настоящия съдебен състав служебно е известно, че пред СЕС е образувано дело С-304/25 г., в резултат на отправено преюдициално запитване със следните въпроси:

1. Следва ли чл. 325 от Договора за функционирането на Европейския съюз и член 50 от Хартата на основните права на Европейския съюз да се тълкуват в смисъл, че не допускат национална правна уредба, като тази по член 121а, ал. 3 ДОПК и чл. 278б, ал. 3 ДОПК, съгласно която за неизпълнение на задължение за предварително деклариране на данни за всеки осъществен превоз на стоки с висок фискален риск от територията на друга държава-членка на Европейския съюз до територията на Република България може да бъде наложена предварителна обезпечителна мярка „изземване на стоката“, респ. представяне на обезпечение в размер на над 50 % от нейната фактурна стойност и едновременно с това се налага и имуществена санкция в размер на 40 на сто от данъчната основа на превозваната стока, но не по-малко от 5000 лева?

2. Следва ли чл. 49, параграф 3 от Хартата на основните права на ЕС да се тълкува в смисъл, че е недопустима националната правна уредба, като тази по член 121а, ал. 3 ДОПК и чл. 278б, ал. 3

ДОПК, по силата на която да могат да се кумулират имуществена санкция и отнемане на стоките – предмет на нарушението, в полза на държавата, като непропорционална санкционна намеса в правото на собственост, която е несъразмерна с преследваната легитимна цел?

Изводите в решението на СЕС по дело С-304/25 г. по отношение на съразмерността на наложената имуществена санкция за неизпълнение на задължение по чл. 127и, ал. 1 – 5 ДОПК ще дадат отговор на въведените в тази връзка оплаквания с жалбата, независимо, че предметът по КНАХД № 11113/2024 г. по описа на Административен съд – София град не е изцяло идентичен с този по настоящето касационно дело. Следва да се вземе предвид също така, че и по двете дела наложената имуществена санкция на основание чл. 278б, ал. 3 ДОПК е в размер на 40 на сто от данъчната основа на превозваната стока за неизпълнение на задължение по чл. 127и, ал. 1 – 5 ДОПК, поради което настоящият съдебен състав намира, че решението на СЕС по дело С-304/25 г. ще има значение за правилното решение на спора и в този смисъл се явява преюдициално по отношение на настоящето.

Съгласно чл. 154а, ал. 1, т. 8 АПК, съдът спира производството, когато има отправено преюдициално запитване по въпрос, обуславящ изхода на спора.

Така мотивиран и на основание чл. 154а, ал. 1, т. 8 АПК, Административен съд София-град, XVIII касационен състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 31.10.2025 г., с което е даден ход на устните състезания.

СПИРА съдебното производство по КНАХД № 8806/2025г. по описа на Административен съд-София град до приключване на дело С-304/2025 г. на СЕС.

УКАЗВА на страните, че производството по КНАХД № 8806/2025г. на Административен съд-София град ще бъде възобновено служебно от съда при наличие на постановен съдебен акт по дело С-304/2025 г. на СЕС.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: