

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 227

гр. София, 09.01.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в закрито заседание на 09.01.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

като разгледа дело номер **13020** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба на С. С. Б., с адрес в [населено място] срещу Решение № 544 от 26.07.2018г. на Столичен общински съвет /СОС/, с което се одобрява проект за подробен устройствен план – план за регулация и режими на застрояване за преструктуриране на ж.к. „Д. 2-II част“, район „Искър“, в частта с която се отрежда нов парцел, съставляващ „УПИ I 2189, 2366 за жилищно строителство, обществено обслужване, ПГ и ТП“, кв.89, в който парцел е включена част от собствения му имот с идентификатор 68134.1505.2517 по ККР, одобрена със Заповед №РД-18-14/11.11.2014г. на изпълнителния директор на АГКК, обнародвано в ДВ бр.71/28.08.2018г..

С молба от 19.12.2018г. жалбоподателят, чрез адв.Цв. М. е оттеглил жалбата си срещу обжалваното решение в частта, с която не се одобрява за УПИ I-2189, 2366, кв.8д, поради липса на правен интерес. Към молбата е приложено пълномощно, с което жалбоподателят е упълномощил адв. Цв. М. за процесуално представителство по делото, вкл. с правото да оттегля исковите му претенции. Молбата е подадена от надлежно легитимирано лице, преди първото по делото заседание и в писмена форма. Съгласие на ответника не е необходимо. Предвид изложеното съдът ще прекрати производството по делото в тази част.

Жалбата е подадена чрез административния орган на 27.09.2018г..

Административната преписка е комплектована в цялост.

Съгласно чл.218, ал.1 от ЗУТ съдът е задължен да съобщи за оспорването на плана като обнародва в Държавен вестник съобщение и даде възможност на заинтересованите лица да встъпят в делото. В тази връзка съдът следва да се произнесе с определение по чл. 218, ал.3 от ЗУТ, в което да определи предмета на делото по жалбата на настоящия жалбоподател. Разноските за обнародване на съобщение в Държавен вестник са в тежест на жалбоподателя. След влизане на определението по чл.218, ал.3 от ЗУТ в сила и изтичане на срока за встъпване на

заинтересованите лица, делото ще се внесе за разглеждане в открито съдебно заседание.

Така мотивиран и на основание чл.218, ал.3 във връзка с ал.1 от ЗУТ, и чл.159, т.8 от АПК СЪДЪТ

#### Р А З П О Р Е Д И:

КОНСТИТУИРА като:

1.Жалбоподател: С. С. Б., с адрес в [населено място].

2.Ответник:Столичен общински съвет, представляван от председателя, с посочен съдебен адрес на л.4 от делото;

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ОПРЕДЕЛЯ предмета на адм.дело № 13020/2018г., образувано по жалба на С. С. Б., с адрес в [населено място] както следва – Решение № 544/26.07.2018г. на Столичен общински съвет, в частта, относно ПРЗ на УПИ II „за озеленяване и режим на Тго“ от кв.8а , обнародвано в ДВ бр. 71/28.08.2018г..

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в частта, касаеща УПИ I-2189, 2366, кв.8д, поради липса на правен интерес.

Определението в частта за определяне на предмета и за прекратяване на производството подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба, подадена чрез Административен съд София-град в 7-дневен срок от съобщаването му.

След влизане на определението по чл.218, ал.3 от ЗУТ в сила и изтичане на срока за встъпване на заинтересованите лица, делото ще се внесе за разглеждане в открито съдебно заседание.

След влизане на определението по чл.218, ал.3 от ЗУТ в сила ДА СЕ обнародва в "ДВ" съобщение за оспорване, с предмета, посочен в настоящото определение и правото на заинтересуваните лица да се конституират като ответници в едномесечен срок от деня на обнародването като подадат заявление до съда по реда и със съдържанието по чл. 218, ал. 5 от ЗУТ;

УКАЗВА на жалбоподателя С. С. Б., с адрес в [населено място], да внесе сума в размер на 20 /двадесет/ лева за обнародване в "ДВ", като в платежния документ се посочи номера на делото, както и да представи платежния документ по делото.

Делото да се докладва за насрочване веднага след обнародване на съобщението в „Държавен вестник“.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: