О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 27950

гр. София, 10.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 52 състав,** в закрито заседание на 10.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **6443** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание постъпила жалба от П. В. Г. от [населено място], депозирана чрез адв. С. М. срещу отказ на „ИЗИ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ“ АД, [населено място], в качеството му на администратор на лични данни, за предоставяне на копие от всички документи, съдържащи негови лични данни, съставени за периода 01.03.2015 г. – 05.03.2025 г., обективиран в електронно писмо от 07.04.2025 г.

С Разпореждане №15712/09.05.2025 г. за преценка на процесуалната допустимост на жалба, подадена по този процесуален ред съдът е изискал от Комисията за защита на личните данни в 7-дневен срок от уведомяването да удостовери писмено дали до Комисията е подадена жалба от от П. В. Г. от [населено място] за извършено нарушение на правата му по чл.15 и чл.20 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейският парламент и Съвета от страна на „ИЗИ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ“ АД, [населено място], съответно ако към датата на отговора има образувано такова производство, да се удостовери на която дата е подадена жалба от П. В. Г. от [населено място] до Комисията, включително и дали по подадената жалба има постановено решение от КЗЛД и влязло ли е в сила.

В изпълнение на разпореждането с писмо, постъпило на 23.05.2025 г. КЗЛД на основание чл.39, ал.4 ЗЗЛД е удостоверила, че след направена служебна справка не е установено наличието на висящо или приключило производство пред Комисията, инициирано от П. В. Г. от [населено място] срещу „ИЗИ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ“ АД, [населено място].

С оглед на указанията, дадени на оспорващия със същото разцпореждане, на 22.05.2025 г. е представена вносна бележка за внесена по сметка на АССГ държавна таса от 10 лева.

При преценка на жалбата и изложеното в нея във връзка с изпратената от ответника преписка и допълнително постъпилото от КЗЛД удостоверение по чл.39, ал.4 ЗЗЛД съдът счита, че жалбата е редовна. Същата е подадена от надлежна страна, срещу изричен отказ на „ИЗИ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ“ АД, [населено място], в качеството му на администратор на лични данни, за предоставяне на поисканите от дружеството с молба от 05.03.2025 г. копие от носители на лични данни. Жалбата е подадена в срок, доколкото отказът, който се оспорва, е получен на 07.04.2025 г.,

а жалбата е изпратена в съда чрез ССЕВ на 17.04.2025 г. Предвид това съдът намира, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, като се конституират и призоват страните. На същите следва да бъде указана доказателствената тежест.
Препис от жалбата не следва да се изпраща на ответника на основание чл.163, ал.1 от АПК, тъй като такъв му е изпратен при изискване на преписката. Следва да му бъде указано, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.
Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.
Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №4701/2025 г. по описа на АССГ както следва:
ОСПОРВАЩ - П. В. Г. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – „ИЗИ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ“ АД, [населено място].

НАСРОЧВА адм. дело №4701/2025 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 24.09.2025 г. от 09,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.
УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения отказ и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: