

Протокол

№

гр. София, 20.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 20.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **11159** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

На именното повикване в 15:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Г. С., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ - С. - ГРАД, редовно призван, се представлява от юрисконсулт Б., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призвана, не се явява представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Решение № Ц1040-21-269/07.10.2020 г. на директора на ТП на НОИ С. град, с което е потвърдено Разпореждане от 07.08.2020 г. за отказано изплащане на парично обезщетение по чл. 50, ал. 1 и ал. 5 от КСО.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА административната преписка, депозирана от административния орган в цялост.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Юрисконсулт Б.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да уважите жалбата, както е предявена. Считаме, че абсолютно неправилно е обжалваното решение и незаконосъобразно. В него се цитира информация от НАП и по-скоро извод на НАП за фиктивна регистрация за дружеството [фирма] чрез подставено лице, за което няма доказателства. ТП на НОИ, нито НАП са осъществили административна принуда, за да се сдобият с годишни финансови отчети за периода април 2014 до 2019 г. на [фирма]. Не е направен опит за налагане на санкции на дружеството по Закона за счетоводството и Закона за търговския регистър и и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел и предвидени такива по Търговския закон. Такава административна принуда не е осъществена, което е довело и до това, че ТП на НОИ не разполага с годишни финансови отчети и не разполага с доказателства дали дружество е осъществявало търговска дейност за порцесиния период. От факта, че има наложен запор на банковите сметки само за 2015 г., като след това не са налагани запори, това дава основателни съмнения, че след 2015 дружеството е могло да открива нови сметки и да оперира с тях. Видно от представените доказателства по делото, че дружеството [фирма] е подавало редовно данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО, извършвало е търговска дейност 2014 - 2019 и е декларирало това. От приложена по делото декларация от счетоводителя е видно, че дружеството и към днешна дата извършва търговска дейност, но с друг предмет.

Намирам че относимо е наличието в качеството на осигурено лице по трудов договор от дружеството, а не плащането и неплащането на осигуровки от дружеството в полза на жалбоподателя. Намирам, че е нарушен и принципа по чл. 6 от АПК за съразмерност по отношение на отказаното обезщетение с оспорения акт. Предвид изложеното, моля да отмените решението като неправилно и незаконосъобразно, издадено в нарушение на административнопроизводствените правила и материалния закон и разпоредби за плащане на претендираното обезщетение заедно с дължимата законна лихва. Моля да присъдите разноски по списък, който представям. Моля да ми дадете възможност да представи писмени бележки.

Юрисконсулт Б.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Видно от доказателствата, представени към административната преписка, дружеството не е извършавало дейност по смисъла на Търговския закон за м. 04. 2014 до 06.2020 г и не е имало нужда от назначаване на лица по трудово правоотношение, поради което за назначените през периода лица не е изпълнен състава на чл. 10 от КСО и § 1, т. 3 от ДР на КСО и те не влизат в кръга на осигурените лица. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите като правилен и законосъобразен процесният акт, постановен при спазване на материалните разпоредби по мотиви, подробно изложени в самия акт и ще изложа писмени бележки, за които моля да ми предоставите срок. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

Адв. М.: Оспорвам като прекомерно юрисконсултското възнаграждение.

Съдът предоставя на страните 5-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: