

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 37648

гр. София, 14.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
закрито заседание на 14.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **10385** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка чл. 68, ал. 1 от Закона за защита от дискриминация (ЗЗДискр).
Образувано е по жалба на К. Д. И. , намиращ се в затвора [населено място], срещу Решение № 160/07.05.2025 г. на Комисията за защита от дискриминация (КЗД).

С молба от 23.10.2025г. Д. е направил искане за назначаване на служебен защитник в производството.

Съдът приема , че лицето не дължи държавна такса в настоящото производство съгласно разпоредбата на чл.75,ал.2 от ЗЗДискр.

Лицето е подало декларация по чл.83,ал.2 ГПК и е изискана справка от ГД“Изпълнение на наказанията „ относно получавани от И. доходи и налични средства.

При анализ на фактите и обстоятелствата, обективирани в молбата и писмените доказателства, съдебния състав приема, че е налице основанието по чл.23, ал.2 от ЗПП, а именно: жалбоподателят не разполага със средства за заплащане на адвокатски хонорар, желае да се представлява от адвокат-пълномощник в съдебния процес и интересите на правосъдието изискват това.

Съгласно чл.56 от Конституцията на Република България всеки гражданин има право на защита, когато са нарушени или застрашени негови права или законни интереси. В държавните учреждения той може да се явява и със защитник.

Съгласно чл. 13 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (Ратифицирана със закон, приет от Народното събрание на 31 юли 1992 г. - ДВ, бр. 66 от 1992 г. в сила за Република България от 7 септември 1992 г.) „Всеки, чиито права и свободи , предвидени

в тази конвенция, са нарушени, трябва да разполага с ефикасни вътрешноправни средства за тяхната защита от съответна национална институция дори и нарушението да е извършено от лица, действащи в качеството си на представители на официалните власти.

При анализ и на останалите предпоставки по чл.23, ал.1 и ал.2 от ЗПП, съдът приема, че подадената молба е основателна и следва да бъде уважена, ведно с произтичащите от закона правни последици.

Ето защо и на основание чл.25, ал.1 във вр. чл.21, т.2 от ЗПП, Административен съд София-град, II-ро отделение, 76 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА предоставянето на правна помощ на К. Д. И. , ЕГН [ЕГН] с адрес: Затвора [населено място] , 8 група ,123 килия за процесуално представителство по адм.дело №10385/2025 г. до приключване на спора с влязъл в сила акт. По искане на жалбоподателя и при възможност да бъде определена адв. С. И. от САК.

ПРЕПИС от съдебния акт да се изпрати на Софийска адвокатска колегия за определяне на адвокат от националния регистър за правна помощ.

УВЕДОМЯВА К. Д. И. на основание чл.27, ал.1 от ЗПП, че е длъжен да съобщи незабавно на съда, ако настъпят промени в обстоятелствата, на които е основал искането си за предоставянето на помощта.

ПРЕПИС от съдебния акт на основание чл.138 АПК да се връчи на К. Д. И. .

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.