

Протокол

№

гр. София, 16.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 16.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **3923** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Б. М. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

Постъпила е на 16.06.2026г. молба от адвокат Н. Г., в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ младши автоконтрольор в отдел ПП СДВР, издал Заповед за прилагане на принудителна административна мярка GRAM-2158020/15.03.2026 г. по чл.171, т.1, б.Б от ЗДвП – редовно призован, не се явява и се представлява от юрисконсулт К., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) №GRAM-2158020/15.03.2026 г. по чл.171, т.1, б.Б от ЗДвП, издадена от младши автоконтрольор в отдел ПП - СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА писмо от В. академия, постъпило на 05.05.2026г., с приложения: Протокол с рег.№ И-3311/02.04.2026г. за химико-токсикологично изследване за установяване употреба на

наркотични вещества или техни аналози и копие на Книга за регистрация на лицата за медицински преглед по реда на Наредба №1/2017г. в Клиника „Спешна токсикология“ за М. Б. М.. ДОКЛАДВА писмени бележки от гл.юрисконсулт К., процесуален представител на ответника, постъпили на 15.06.2026г.

ДОКЛАДВА становище от адвокат Г., процесуален представител на жалбоподателя, постъпило на 16.06.2026г., в което се съдържа списък с разноси, както и разписка за получен хонорар за предоставена правна помощ.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА постъпилите на 05.05.2026г. от В. академия Протокол с рег.№ И-3311/02.04.2026г. за химико-токсикологично изследване за установяване употреба на наркотични вещества или техни аналози и копие на Книга за регистрация на лицата за медицински преглед по реда на Наредба №1/2017г. в Клиника „Спешна токсикология“ за М. Б. М..

ПРИЕМА постъпилите писмени бележки от ответника, постъпили на 15.06.2026г.

ПРИЕМА постъпилото становище от процесуалния представител на жалбоподателя, постъпило на 16.06.2026г.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да постановите решение по силата, на което да отхвърлите процесната жалба като неоснователна и недоказана и да потвърдите заповедта за прилагане на ПАМ като издадена законосъобразна и правилна, издадена от компетентно лице в рамките му на законоустановените му правомощия. Описанието в заповедта на нарушението е ясно и подробно, с правилно посочена правна квалификация за извършеното деяние, а именно чл.171, т.1 б.„б“ от ЗДвП като наложената ПАМ не само че съответства на материалния закон, но и реализира неговата цел, има превантивен характер и изцяло е определена при спазване принципите на съразмерност и безпристрастност. Подробни съображения съм изложила в писмените ми бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар в режим на евентуалност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: