

Протокол

№

гр. София, 09.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 09.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7046** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 13.45 часа се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "О. - Ф. Т. Л." Г. - Г. – редовно призован, се явява адв. Г., с представено пълномощно приложено на л. 68 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на ТД ТРАКИЙСКА на АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" - редовно призован, не се явява и не се представлява.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, както и писмо от Агенция „Митници“ с дата 02.11.2020 г., постъпило по факс в деловодството на съда. В писмото се заявява молба да се даде ход на делото, оспорва се жалбата, няма искания по доказателствата, приложено е пълномощно от юрк. С.. Моли да се приеме преписката.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да ми дадете възможност да представя доказателствата, които липсват в преписката в хода на административното обжалване. Преписката не е пълна. Моля да ми дадете

възможност с допълнителна писмена молба да посоча кои точно, тъй като към момента не съм подготвен. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Г. в 10-дневен срок с писмена молба да посочи конкретните доказателства, които не се откриват по представената от административния орган преписка пред съда.

АДВ. Г. – Правя искане за допускане на съдебна експертиза със задачи, формулирани в молбата, с копие за другата страна. Моля на база събраните доказателства счетоводни записи, дневници за покупки, продажби и други вещото лице да даде становище за реалната договорена и реално заплатена цена по задача 1. По задача 2 искам да се установи, че дори изчислено по друг метод на най-голямото сборно количество продадени стоки в страната, митническата стойност отново не се явява завишена и няма да има промяна в митото. Задачата не касае пряко съществото на спора, но с нея по косвен път искам да докажа защитната си теза, именно че няма измамно деклариране на завишена митническа стойност, както се твърди в издаденото решение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СИЕ по въпросите на адв. Г. в днес представената молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, като вещото лице ще бъде посочено след представяне на вноския документ по делото.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.02.2021 г. от 13.30 часа, за която дата страните жалбоподателя уведомен от днешното съдебно заседание. Ответникът при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТА