

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3548

гр. София, 15.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в закрито заседание на 15.05.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

като разгледа дело номер **3892** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 203 от АПК във вр. с чл. 1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на К. Д. К. от [населено място] против Националната агенция за приходите /НАП/ за обезщетение в размер на 1000 /хиляда/ лева за причинени неимуществени вреди, вследствие на неизпълнение в достатъчна степен на задължението по чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД и по чл. 24 и чл. 32 от Общия регламент относно защитата на личните данни /ЕС/ 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27. 04. 2016 г., ведно със законната лихва от 15. 07. 2019 г. до датата на предявяване на иска. Претендира разноски.

В исковата молба са изложени съображения за това, че вследствие на неправомерно изтичане на лични данни от базата данни на НАП, сред които и такива на ищцата, за нея възникнали и тя претърпяла неимуществени вреди, изразяващи се в притеснения, страх и опасения за възможна злоупотреба с личните ѝ данни, станали достъпни вследствие т.нар. „хакерска атака“, при която от електронните масиви на НАП неправомерно е била изтеглена информация в голям обем, съдържаща множество лични данни на български граждани, съобщение за което е било публикувано от медиите на 15. 07. 2019 г. Отговорността на ответника НАП е ангажирана в качеството на администратор на лични данни, с твърдение, че чрез бездействието си е допуснала нарушения на чл. 24 и чл. 32 GDPR и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД, нарушила е и разпоредбите на чл. 45, ал. 1, т. 6 от ЗЗЛД, като не е обработила личните данни по начин, който да гарантира подходящо ниво на сигурност, като се приложат подходящи технологии и организационни мерки; чл. 64 ЗЗЛД, като намира, че не е изпълнено задължението за извършване на оценка на въздействието на предвидените операции по обработване на личните данни върху тяхната защита; чл. 66, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЛД; чл. 67 и чл. 68 от ЗЗЛД.

Предвид определение № 5395/7. 05. 2020 г., постановено по адм. д. № 2037/2020 г. на

ВАС, V отд., препис от исковата молба, както и от допълнителната молба, с приложенията към тях, следва да се връчат на ответника за депозиране на писмен отговор. Предявеният иск е с правно основание чл. 1 от ЗОДОВ във вр. с чл. 39 от ЗЗЛД.

Не са налице пречки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание. За тази цел следва да бъдат конституирани страните в производството и делото да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Съдът УКАЗВА на ищцата, че в нейна тежест е да докаже наличието на незаконосъобразно бездействие, изразяващо се в неполагане на необходимата грижа по опазване на личните данни конкретно на ищцата, на орган или длъжностно лице на държавата, при или по повод изпълнение на административна дейност, задължението за ответния орган за извършване на действие, а именно за обработване на личните данни по начин, който да гарантира подходящо ниво на сигурност на личните данни на ищцата, настъпване на неимуществени вреди от незаконосъобразното бездействие на ответника /страх и притеснение от евентуална злоупотреба с личните данни на ищцата, която би могло да доведе до отчуждаване на имущество, изтегляне на влогове или кредити, промяна на гражданското състояние, кражба на самоличност, физически нападения, заплахи, изнудвания и отвлечения/, размера на вредите, както и причинна връзка между незаконосъобразните бездействия и настъпилия вредоносен резултат. Ищцата следва да докаже претенцията си и по размер.

Съдът УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е доказването на следните обстоятелства: а именно факти и обстоятелства, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

С молба от 11. 11. 2019 г., ищцата е направила доказателствени искания, които следва да бъдат уважени.

Приложените към исковата молба и допълненията към нея писмени документи са допустими, относими и необходими за разрешаване на правния спор, поради което следва да бъдат приобщени като доказателствен материал по делото.

Предвид изложеното и на основание чл. 140 от ГПК и чл. 154 от ГПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 29. 06. 2020 г. от 11. 00 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ИЩЕЦ: К. Д. К., с адрес за призоваване [населено място], [улица], Търговски дом, ет. 3, кантора 308 /чрез адв. С. Ю./.

ОТВЕТНИК: НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ, с адрес за призоваване [населено място], [улица].

УКАЗВА на ищцата, че в нейна тежест е да докаже наличието на незаконосъобразно бездействие, изразяващо се в неполагане на необходимата грижа по опазване на личните данни конкретно на ищцата, на орган или длъжностно лице на държавата, при или по повод изпълнение на административна дейност, задължението за ответния орган за извършване на действие, а именно за обработване на личните данни по начин, който да гарантира подходящо ниво на сигурност на личните данни на ищцата, настъпване на неимуществени вреди от незаконосъобразното бездействие на ответника /страх и притеснение от евентуална злоупотреба с личните данни на ищцата, която би могло да доведе до отчуждаване на имущество, изтегляне на влогове

или кредити, промяна на гражданското състояние, кражба на самоличност, физически нападения, заплахи, изнудвания и отвличания/, размера на вредите, както и причинна връзка между незаконосъобразните бездействия и настъпилия вредоносен резултат. Ищцата следва да докаже претенцията си и по размер.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е доказването на следните обстоятелства: а именно факти и обстоятелства, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи справка за вида и обема на личните данни на К. Д. К., до които е осъществен нерагламентиран достъп, както и да представи копия от самите документи, до които е бил осъществен нерагламентиран достъп.

ПРЕПИС от исковата молба и от допълнителната молба, заедно с приложенията към тях, да се връчат на ответника, който може да депозира писмен отговор със съдържанието по чл. 131, ал. 2 от ГПК в едномесечен срок от получаването ѝ, като е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях и да представи всички свои писмени доказателства, с които разполага.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към исковата молба и допълнителната молба писмени документи.

ДОПУСКА до разпит един свидетел, поискан от ищцата, при режим на довеждане, който да бъде доведен в първото по делото съдебно заседание.

Съдът УКАЗВА на страните, когато отсъстват повече от един месец от адреса, които са съобщили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение има и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Съдът предупреждава страните, че при неизпълнение на това задължение, всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за връчени.

Съдът ПРИКАНВА страните към постигане на спогодба, като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията, ще направят по-малко разноски по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри, ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

ПРЕПИС от определението на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: