

Протокол

№

гр. София, 28.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 28.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1083** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Н. Н., редовно уведомен, не се явява, представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С.-ГРАД, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ТОПЛИВО 2“ ЕООД, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. М., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Ю. В.: Да се даде ход на делото.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 10.10.2022 г. молба от процесуалния представител на заинтересованата страна, с искане за допускане на един свидетел при режим на довеждане.

ДОКЛАДВА постъпило на 18.10.2022 г. писмо от Университетска многопрофилна болница за активно лечение „Света А.“ – С. АД, с приложено заверено копие на амбулаторен дневник на лицето В. Н..

Адв. М.: Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с писмото.

Ю. В.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. М.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

В ЗАЛАТА бе въведен допуснатия свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността на свидетеля.

Д. Т. Н.-К., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Обещава да каже истината.

Въпрос на адв. М.: Къде се намира склада, в който работите и каква е характеристиката, във връзка с неговото разположение, къде се намира магазинът, в който се заплаща закупената стока и какво е местоположението? В какво се състои работата на пострадалия, на жалбоподателя?

Свидетелят: Магазинът се намира на „Околовръстен път“ 28, това е на самото Околовръстно. Голяма е базата. От единия край на базата има магазин, затворен, остъклен. В другия край на базата има клетки с пясък и халето, където се товари за клиентите. На 50/60 метра е разстоянието между магазина и мястото, където се товари.

Въпрос на адв. М.: В какво се осъществява дейността на товаро-разтоварача в тази клетка?

Свидетелят: Това е клетка, в която се изсипва пясък със самосвал. От там две момчета пълнят пясък в чували. Единият държи чувала, а другият пълни с лопата. Непосредствено до тях има пале и в това пале се оставя чувала с пясък. После това пале се взима с мотокар и се мести.

Въпрос на адв. М.: Има ли около тази клетка столове?

Свидетелят: Не е разрешено да има такива неща.

Въпрос на адв. М.: Какво представлява магазинът, каква сграда е?

Свидетелят: На един етаж, сто квадрата, магазин, затворен с врати и прозорци, тоест нормална сграда. Магазинът винаги седи затворен. Там е касата, там се плаща и се излиза с бележка.

Въпрос на адв. М.: Може ли от магазина да се види какво се работи в клетката, където се пълнят чувалите?

Свидетелят: Клетката е бетонова и не се вижда магазинът. Няма директен достъп от магазина до склада.

Въпрос на адв. М.: Може ли от затворения магазин да се чуе охкане или някакъв вик от работник на 50 метра разстояние?

Свидетелят: Няма как да се чуе. Много е далеко и магазинът винаги е затворен.

Въпрос на адв. М.: Товари ли се от тези работници на бус или на камион?

Свидетелят: Това се товари с мотокар. Всичко се товари с мотокар.

Въпрос на адв. М.: Как се ползва обедната почивка от работещите товаро-разтоварачи?

Свидетелят: Обедната почивка се решава в деня, в зависимост колко е натоварен складът в този момент. Когато видят, че вече е по-спокойно тогава решават кой кога ще почива, защото не почиват всичките накуп, първо единият, после другият. Няма определен точен час.

Въпрос на адв. М.: Колко време е почивката?

Свидетелят: Един час е почивката.

Въпрос на адв. М.: Имате ли практика да се разтоварва натоварената стока извън обекта, извън склада от служителите?

Свидетелят: Не се допуска такава практика.

Въпрос на адв. М.: Вие участвахте ли в разследването на случилото се с В. Н.?

Свидетелят: Запознах се с възраженията на В. и съм дала обяснения за това и ги поддържам.

Адв. М.: Нямам други въпроси.

Ю.. В.: Нямам въпроси.

Въпрос на адв. М.: От кога работите в дружеството?

Свидетелят: От двадесет години, а от десет години съм управител на склада, на този склад.

Адв. М.: Нямам други въпроси.

Въпрос на Съда: Някакви графици изготвят ли се за обедната почивка?

Свидетелят: Нямаме такава практика. Всеки гледа, когато стане по-спокойно да седне да обядва. Нямаме графици.

Въпрос на Съда: Възможно ли е, има ли такава практика да излизат служителите навън в обедната почивка?

Свидетелят: Не. Ние работим на такова място, далеко сме от магазини, всеки си носи, но и аз не позволявам.

Адв. М.: Нямам повече въпроси.

Ю.. В.: Нямам въпроси.

Адв. М.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от съдебната зала.

В ЗАЛАТА бе въведен втория свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността на свидетеля.

Г. А. С., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 НК.

Обещава да каже истината.

Въпрос на адв. М.: Във връзка с какво и колко време пазарувате от склада на „Топливо“?

Свидетелят: От много години.

Въпрос на адв. М.: Какво значи много години?

Свидетелят: Поне от десет.

Въпрос на адв. М.: Като какво?

Свидетелят: Строителни материали, най-различни.

Въпрос на адв. М.: Като какъв?

Свидетелят: Като физическо лице.

Въпрос на адв. М.: А сега?

Свидетелят: Към фирма, в която работя.

Въпрос на адв. М.: Какво ще кажете за работата на магазина, разстоянието на магазина от мястото, където се пълнят чували? Къде се намира магазинът?

Свидетелят: На Околовръстното. Шумно е много, коли минават.

Въпрос на адв. М.: Когато пазарувате и сте в магазина може ли да видите клетката, в която се товари пясък?

Свидетелят: Не, няма как да се види. Има доста рекламни брошури.

Въпрос на адв. М.: На какво разстояние е?

Свидетелят: На около 50/60 метра.

Адв. М.: Нямам повече въпроси.

Въпрос на адв. М.: От колко години пазарувате в този магазин?

Свидетелят: Около 10.

Въпрос на адв. М.: Имате ли потребителско име там, ползвате ли отстъпка?

Свидетелят: Имам, да. Такава карта с проценти, но отдавна вече я нямам.

Въпрос на адв. М.: Колко процента?

Свидетелят: Мисля, че беше навремето 5%, после 15 %, нещо от сорта. Вече съм забравил, отдавна беше. Имах една зелена карта, с която пазарувах.

Въпрос на адв. М.: Първо като лично качество каква е отстъпката и после като фирма?

Свидетелят: 15 %, сега като фирма 25%, в зависимост какви материали купуваме, за някой е по-малко.

Адв. М.: Нямам повече въпроси.

Ю.. В.: Нямам въпроси.

Адв. М.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от съдебната зала.

Адв. М.: Правя искане за представяне на документ във връзка с прегледа и евентуално някаква снимка, ако е правена. Твърдя, че е правена.

Във връзка с възраженията на процесуалния представител на жалбоподателя СЪДЪТ съобразява текста на издадените по негово искане съдебни удостоверения и не намира основание да не приеме, че представените от лечебните заведения документи са единствено наличните при тях. По твърдението, че са налице допълнителни такива, на жалбоподателя му беше предоставена изрично възможност за попълване на доказателствената съвкупност, поради което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива от Университетска многопрофилна болница за активно лечение „Света А.“ – С. АД.

Адв. М.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. В.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. М.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата като основателна и доказана и да отмените процесното решение. Безспорно беше установено, че решението на директора на НОИ е неправилно и незаконосъобразно, постановено при липса на произнасяне и на изследване на всички факти по преписката. Считам, че безспорно е налице трудова злополука, която е установена, поради което моля да отмените решението на директора на НОИ. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля срок за писмени бележки.

Ю.. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите процесното решение като правилно и законосъобразно постановено. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

Адв. М.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и оставите в сила като правилно и законосъобразно решението на директора на ТП на НОИ С.-град по съображения, които ще изложа в писмени бележки. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам разноски по делото.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: