

Протокол

№

гр. София, 06.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 06.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **349** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,08 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Т. Г.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЦЕНТРАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ към МВР– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Т. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ОДМВР – П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 09.05.2022 г. от юрк. Т..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 31.05.2022 г. от ЦЕЛК МВР.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 02.06.2022 г. от юрк. Т..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 03.06.2022 г. с приложени писмени доказателства.

АДВ. В.: Да се приемат представените доказателства.

ЮРК.Т.: Да се приемат с особено мнение представените писмени доказателства,

защото няма как да се разбере какво има на диска. От писмената справка се установява, че имаме три уведомления на телефона на МВР, а именно: в 10,29, 10,30 и 10,41, което не е относимо в нашия случай, защото ПТП е станало в 08,00 часа. Тези анонимни две обаждания, дали можем да ги проверим дали са на жалбоподателя. От нито един от документите не става ясно кой е уведомил дежурния на МВР в 08,30 часа. Моля да не приемате, като относими обажданията, защото са в час който не касае процесния случай.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства на 03.06.2022 г.
СЪДЪТ намира, че във връзка със заявеното в днешното с.з. относно възражението по представените писмени доказателства, съдът ще разгледа в решението по същество.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Претендирам за направените разноски по делото. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК.Т.: Моля да оставите жалбата без уважение. Депозирали сме подробно становище. Моля за срок за писмени бележки. Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана. Оспореното медицинско удостоверение е издадено от компетентен орган. Претендирам за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Да бъде изготвено копие от диска за страните, след предоставяне на празен диск от същите.

Да се изпрати препис на страните от представените писмени доказателства от 03.06.2022 г.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

