

Протокол

№

гр. София, 16.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 16.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2783** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призван. Представява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван. Представява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 8658/12.03.2020 година.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Представям и моля да приемете заверено копие от договор за абонаментно сервизно обслужване на фискални устройства от 22.01.2020 година, както и фискален бон от 27.01.2020 година. Нямам други искания.

Юрк. И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат днес представените доказателства. Представям и моля да приемете заповед за компетентност и заповед за управомощаване на административния орган. Няма да

соча други два.

Адв. А.: Да се приемат днес представените от ответника заповеди.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представените от страните такива.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед по съображения подробно изложени в жалбата. Моля да присъдите направените разноски. При извършената проверка е констатирано такова несъответствие при издаването на фискалния бон, което обаче добросъвестно, въпреки че не е било по вина на доверителите ми, управителя на дружеството още на следващия ден е било отстранено от фирмата, която обслужва фискалните устройства и това е причината, поради която е имало несъответствие във фискалния бон, което се е получило, поради обновяване на софтуера.

Юрк. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите административния акт. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: