

Протокол

№

гр. София, 10.04.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 10.04.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **1747** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото се разглежда по реда на чл. 142 от ГПК.

На именното повикване 12.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призовано, се представлява от адв. Б. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО – ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, ГР. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Г. с пълномощно от днес.

В залата се явява прокурор Костов, който заявява, че желае СГП да бъде конституирана като страна в производството.

СЪДЪТ намира, че са на лице предпоставките по чл. 16, ал. 1, т.3 от АПК, при разглеждане на делото се засягат важни държавни и обществени интереси, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА КАТО СТРАНА В ПРОИЗВОДСТВОТО по административно дело № 1747/2013 г. СГП.

ПРОКУРОРЪТ: Запознат съм с жалбата. Писмен отговор няма да представям. Становище ще взема по-късно. Да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата.

ПРОКУРОРЪТ: Становище ще взема по-късно.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните, намира, че между тях не са на лице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.

Производството е по реда на чл. чл. 156, ал. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК. Делото е образувано по жалба на [фирма] срещу Ревизионен акт № 205-1200226/06.06.2012 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място], в частта, в която не е изменен с Решение № 2779/26.11.2012 г. на Директора на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП, [населено място].

С определението за насрочване на делото СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, и чл. 171, ал. 4 от АПК.

АДВ. Б.: Запознат съм с административната преписка, считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

АДВ. Б.: Моля да допуснете ССЕ, със задачи, формулирани в молба, която представям в днешното съдебно заседание. В зависимост от заключението на ВЛ и становището на ответника, запазваме правото си да поискаме и СТЕ.

ЮРК. Г.: Не възразявам.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на ССЕ със задачи, формулирани от оспорващия в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 650 лв., вносими от оспорващия в 7-дневен срок от днес.

След внасяне на депозита делото да се докладва за определяне на ВЛ в 33.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващия след изслушването на ССЕ да поиска допускане на СТЕ, както и да ангажира други доказателства за реално изпълнение на процесните доставки, съгласно практиката на ВАС по дела със сходен предмет и в

светлината на най-новата практика на СЕС, която също е обсъждана и застъпвана в решенията на ВАС в последните месеци.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.07.2013 г., от 11.45 часа, за която дата и час страните уведомени, чрез пълномощниците си, СГП - чрез представляващия я прокурор.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.19 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: