

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3364

за изменение в частта за разноските

гр. София, 13.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в закрито заседание на 13.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

като разгледа дело номер **10173** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 и 250 от ГПК.

Образувано е по молба от процесуален представител на Е. И. И. с искане за изменение на решение № 1642/15.03.2021 г. по адм. д. № 10173/2017г. на АССГ, в частта за присъдените разноски по делото.

Изложени са подробни съображения, че следва да бъде уважена претенцията за разноски, представляващ адвокатско възнаграждение, в пълния заявен размер, а именно 1120 лева.

По подадената молба е постъпило възражение, в която е аргументирана неоснователност на претендираното изменение на съдебното решение в частта за разноските.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Съдът приема, че молбата е подадена в срок, доколкото съобщението за решение № 1642/15.03.2021 г. по адм. д. № 10173/2017 г. на АССГ е връчено на 23.03.2021 г., а молбата е депозирана на 23.03.2021 г.

Разгледана по същество молбата е неоснователна.

С решение № 1642/15.03.2021 г. по адм. д. № 10173/2017 г. на АССГ ответникът е осъден да заплати на ищеца сумата от 897 (осемстотин деветдесет и седем) лева, представляваща разноски по делото. в мотивите към цитираното съдебно решение подробно са обсъдени направените по делото разноски от страните и техните искания и възражения.

Съгласно чл. 10, ал. 3 от ЗОДОВ (ДВ, бр. 94 от 2019г.), ако искът бъде уважен изцяло или частично, съдът осъжда ответника да заплати разноските по производството, както и да заплати на ищеца внесената държавна такса. Съдът осъжда ответника да заплати на ищеца и възнаграждение за един адвокат или юрисконсулт, ако е имал такъв, съразмерно с уважената част от иска. В случая заявената претенция е за сумата от 7200 лева, при договорено и заплатено адвокатско възнаграждение в размер на

1120 лева. Искът е уважен в размер на 4320 лева и съобразно правилото по чл. 10, ал. 3 от ЗОДОВ претендираното адвокатско възнаграждение е редуцирано на 632 лева, съобразено с юрисконсултското възнаграждение по арг. от чл. 10, ал. 4 от ЗОДОВ.

Предвид изложеното съдът не намира за основателно да променя решение № 1642/15.03.2021 г. по адм. д. № 10173/2017 г. на АССГ в частта за разноските.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 248 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪЛЯ искането на адв. Д. К., в качеството на процесуален представител на Е. И. И. за изменение на решение № 1642/15.03.2021г. по адм. д. № 10173/2017г. на АССГ, в частта за присъдените разноси по делото.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от уведомяването на страните.

СЪДИЯ: