

Протокол

№

гр. София, 14.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 14.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4530** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Е. Д. Й. от [населено място], като баща и законен представител на М. Е., Д., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Е. О., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ЧАСТНО СРЕДНО УЧИЛИЩЕ [фирма], редовно призван, представлява се от юриконсулт Н. Ш., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Е. Д. Й. от [населено място] срещу Заповед №104/22.03.2021 г. на Директора на ЧСУ „С. Г.“. Със същата е санкционирана дъщеря му М. Й., ученичка от V „б“ клас със санкция „забележка“ по чл.199, ал.1, т.1 ЗПУО за неспазване на чл.95, т.9 от Правилника за дейността на училището и за сериозно нарушение на дисциплината, регламентирано в Политиката за поведение на учениците от гимназиален и прогимназиален етап.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА отговор на ответника, постъпил на 10.06.2021 г. с приложения към него

доказателства. Препис от същия е изпратен на оспорващия и е получен на 21.06.2021 г.

АДВ. О.: Поддържам жалбата, моля да се приемат приложените към нея доказателства. Оспорвам подадения отговор. Оспорваме и представените към административната преписка доказателства, в т.ч. и всички доказателства, които не касаят моят доверител или не са свързани с дъщеря му. Това са всички докладни, протоколи от срещи, които видно са създадени само за нуждите на делото. Върху тях няма подписи на моят доверител и неговата дъщеря. Не оспорвам имейлите и документа, има документ който е с вх. № 917/22.03.2021 г. на В. Й. до Директора на ЧСУ „С. Г.“. Предвид оспорването моля да ги изключите като доказателства по делото. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Ш.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка в цялост. По отношение на доказателствата, които са приложени към нея, същите касаят поведението на личността и протоколиране на проведените срещи и разговори с родителите и считам, че същите са относими и следва да бъдат приети като доказателства по делото. По отношение на оспорването от процесуалния представител на оспорващия, това представлява мотивирано предложение от класния ръководител, което е част от процедурата по налагане на санкцията „Преместване в друг клас“. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административната преписка и представени с писмения отговор на ответника. С оглед направеното оспорване същите ще бъдат преценени при произнасяне по същество на спора.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка и представените с писмения отговор от 10.06. 2021 г.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. О.: От името на моят доверител моля да постановите решение, с което да уважите изцяло подадената от него жалба, като отмените обжалваната с нея заповед на Директора на ЧСУ „С. Г.“, с което на дъщерята на доверителят ми М. Е. Д., е наложено наказание санкция „Преместване в друга паралелка в същото училище“. Считаме, че тази заповед е незаконосъобразна и неправилна, по съображения които конкретно сме посочили в жалбата. В жалбата конкретно сме посочили и текстовете от Закона за предучилищното и училищното образование, които наказващия орган

грубо е нарушил. Само ще добавя, че тези нарушения се доказват от представените доказателства към делото, така наречената административно-наказателна преписка. От документите, съдържащи се в тази преписка е видно, че една част от тях, документите, които са от 2020г., от месеците октомври до месец декември, не касаят изобщо случаят с наказанието, което е наложено през 2021 г. Отделно от това всички тези документи не съдържат никаква конкретика, относно това, какви са нарушенията, извършени от детето М. Й., кога точно са извършени тези нарушения, как са констатирани, кой ги е констатирал, какви мерки са предприети, кой е предприел тези мерки, какви са резултатите от същите мерки и каква е мотивировката да бъде наложено такова тежко наказание. Така нареченият документ „Предложение“ на класния ръководител В. Й. от 22.03.2021 г., също не съдържа такава конкретика, не съдържа и предложение какво наказание да бъде наложено, въпреки че законът винаги е категоричен в това отношение. В този документ е написано: следваща стъпка е М. Й. да бъде преместена, в него не пише аз предлагам защото М. Й. е направила това, на тази дата и същата ще бъде преместена. Очевидно в тези документи не се съдържат и доказателства за това, че от страна на училището е изпълнена разпоредбата на чл.199 от Закона за предучилищното и училищното образование, която задължително предвижда осъществяване на механизми за въздействие върху вътрешната мотивация за преодоляване на проблемното поведение на учениците, едва след което въвеждане на въпросните механизми, може да бъдат наложени предвидените в този член санкции, между които е и наложената санкция. След като нямаме налице конкретно нарушение и след като нямаме приложени механизми, то не е ясно по какъв начин наказвания орган е отчел причините и обстоятелствата за вида на нарушението, за неговата тежест, за възрастовите и личностните особености на ученика при което наказанието е наложено и в нарушение на чл. 201 от цитирания закон. Във всички представени доказателства в преписката по никакъв начин не се съдържат каквито и да било доказателства, че наказващия орган - Директора на училището е уведомил задължително родителите за откриване на процедура за налагане на санкция по чл. 199, ал. 1 от закона и не е уведомил родителите и ги е поканил за участие в производство в такава процедура. Нито са били там, нито е била проведена такава среща, нито е било изслушано детето, нито му е била отправена покана за изслушване, нито му е дадена възможност за изслушване. По повод на въпросната процедури липсват данните за нарушения. По този начин грубо е нарушен чл. 204 от Закона за предучилищното и училищното образование. Отделно това бих искал да посоча, че не са представени и доказателства относно това, че са взети каквито и да било дейности по преодоляване на проблемното поведение и то с прилагането на такива мерки, гарантиращи изслушването на детето за осъзнаване на причината за проблемното поведение, предоставянето на възможност за отстояването на добри поведенчески модели спрямо себе си и останалите, както изисква чл.174 от същия закон. Поради това наказанието се явява наложено и в нарушение на този и на принципите и на политиките, които са заложили в този текст. Навсякъде виждаме тези документи по преписката, навсякъде се говори за общи твърдения, за невъздържано поведение, за някакво недобро поведение на ученичката, но кога, какво, как се е изразило това поведение и кого е засегнало, такова нещо няма – никъде няма. Такова нещо не е дадено и като информация на родителите. Протоколите, които описват различни срещи, някои от които са записани с участник самата ученичка М. Й., не са подписани от нея, а някои протоколи въобще не са подписани. Докладите, които са приложени

към преписката от Е. Й., която е училищен психолог, те дори не са адресирани, не е ясно на кого са направени и защо са направени. Бих искал да кажа, че в един от тези доклади и протоколи е записано, че госпожа Е. Й. не е постигнала никакви резултати, макар че по документи не е ясно какво точно е правила, та какви резултати да е постигнала, поради това че тя не е успяла да се справи с проблема. Участниците в срещата са решили с нея да започне да се занимава друг училищен психолог И. М., като това нещо е станало на 18.03.2021 г. Значи от една страна на 18.03.2021 г. е взето решение за опит за психологическо въздействие за справяне на проблема, а на 22.03.2021 г. се налага самото наказание без това да се е провело изобщо и без да са отчетени резултатите от него. Поради всичко това, считаме че посочените в жалбата конкретни текстове на закона са грубо нарушени, поради което обжалваната заповед е незаконосъобразна и следва да бъде отменена, поради което моля да произнесете решението си в този смисъл. Моля на моят доверител да бъдат присъдени направените по делото разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ Ш.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по причини, които са подробно изложени в писмения отговор. По отношение на наказанието „Забележка“ от 2020 г., документите които са приложени към преписката, те са приложени към делото, за да бъде обосновано налагането на по-тежкото наказание „Преместване в друга паралелка“. За да се види, че училището в лицето на учителския колектив и работещата с М. Й. администрация също са направили всичко възможно да преодолеят проблемното поведение на ученичката с предвидените мерки и санкции в Наредбата, които като първо наказание „Забележка“, след това „Преместване в друга паралелка“ ние не сме наложили най-високо наказание. По отношение на това, че не са проведени действия. Напротив с ученичката са провеждани занимания с психолог, имала е разговор с класния си ръководител и съответно всяко едно нещо е документирано като информация и е изпращано на родителите по електронна поща, те са били уведомени. За всяко едно нещо те са имали информация какво се случва с детето им в училище. Що се касае затова, че не се съдържа информация, какво точно се случва с детето и какви са провиненията, напротив всичко е приложено към административната преписка. Всичко това подкрепено след проверка, инициирана от жалбоподателя, от Районно управление на образованието, които направиха проверка по конкретната процедура по така наложеното наказание, като излязоха със становище, че процедурата от страна на ЧСУ „С. Г.“ е извършена в съответствие с законовите норми и не е установено обсъждането на нарушение, поради тази обосновка моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите заповедта на Директора на ЧСУ „С. Г.“.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

