

Протокол

№

гр. София, 25.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3112** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,42 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. И. З.- – редовно призван, не се явява, се представлява от адв. Г. М., с пълномощно на л. 7 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ", МВР – редовно призван, не се представлява. Постъпили са писмени бележки на 19.5.2022 г. от процесуалния представител – гл. юриск. С., в които заявява становище за даване ход на делото в отсъствие на ответника и неговия представител.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 7.4.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА и постъпилите на 19.5.2022 г. писмени бележки от юриск. С. – процесуален представител на ответника, с приложено пълномощно, в частта, с която оспорва жалбата, заявява, че няма доказателствени искания и няма да сочи

доказателства, не възразява да се приемат представените до момента такива. Излага съображения по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от писмените бележки на представителя на жалбоподателя.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени с административната преписка.

ПРИЛАГА писмените бележки на ответника по делото.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. М.: Моля да уважите така депозираната пред Вас жалба, която не се оборва, включително от представените писмени бележки, както и от приложените в хода на дисциплинарното производство материали. Заповедта за образуване на дисциплинарното производство не съответства на нарушението, за което доверителят ми е наказан. В заповедта се сочи, че се образува производство за нарушение на раздел 5, т. 60 от Етичния кодекс за поведение на държавните служители в МВР като нарушение по чл. 194, ал. 2, т. 1 и 4 от ЗМВР, а обжалваната заповед касае съвсем различни нарушения. Това е най-същественото нарушение, което констатирах след запознаване с материалите по дисциплинарното производство. Считам, че макар и нововъведените нарушения да са посочени, те са неясни и нарушават правото на защита. Доверителят ми не може да разбере в какво действие или бездействие е обвинен. Подробности съм изложила в писмени бележки, които представям.

При положение че уважите жалбата, моля в полза на доверителя ми да бъдат присъдени направените от него разноски съобразно списък, който прилагам.

СЪДЪТ ПРИЛАГА писмените бележки и списъка с разноски на жалбоподателя по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: