

Протокол

№

гр. София, 11.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 11.12.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **10738** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „МАКС КОНТРОЛ АУТО“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

ВЕЩО ЛИЦЕ, П. Д. К., редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице постъпило на 26.08.2024 г и допълнено със заключение постъпило на 11.11.2024 г, в срока чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА ИЗСЛУШВАНЕ на вещото лице, като СМНЕМА самоличността му:

П. Д. К. 50 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок. Второто съдържа в себе си първото.

АДВ П.: Ако се представи междинен финансов отчет на дружеството към края на месец 04.2020 г. за преценка на стойността на дружествените дялове на жалбоподателя от капитала на „Макс контрол груп“ ООД би ли променило изводите по заключението?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не беше известен такъв отчет, ако има данни за междинен отчет към края на месеца, в който е станало прехвърляне на дяловете това би могло да промени изчисленията.

АДВ П.: За изчисленията на наемната цена на автомобилите дали сте използвали само данни за краткосрочен наем на автомобилите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аналозите, ползвани за изчисленията, са онагледени в заключението. Те са при наемане на сходни автомобили за кратък период. В данните в публичните регистри фигурира информация само за подобно наемане.

Еднодневно, тридневно, помесечно, това е и базата, на която съм правила изчисленията - на месечна база. Няма откъде да взема аналози за месечен наем за дългосрочно отдаване, няма в интернет информация. Ако се предоставят данни за дългосрочно наемане на други компании на подобни автомобили, би могло да ги ползвам като база.

АДВ. П.: Нямам повече въпроси към вещото лице.

ЮРК. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

АДВ. П.: Моля да не се приема заключението. Моля за срок да представя междинен отчет към 30.04.2024 г. на „Макс контрол груп“ ООД, във връзка с изчисляване на стойността на дружествени дялове, което да даде заключение по точка 3.

ЮРК. К.: Не възразявам. Моля да се представи копие и за нас. Моля да се има предвид, че се представя едва сега, не се знае колко ще бъде достоверно.

АДВ. П.: Моля за възможност да посоча източници на информация за дългосрочно отдаване на автомобили под наем. Касае се за начислени публични задължения за отдаване на автомобили под наем за период от една до три години. Месечната наемна цена на автомобилите за дългосрочно отдаване под наем би била по – ниска отколкото краткосрочното отдаване.

ЮРК. К.: Възразявам по това искане. Вещото лице се базира на самостоятелни източници на информация. Нашата експертиза е изготвена на база на месечна цена. При положение, че се оспорва тази експертиза би следвало да се изготви отново на месечна цена. Дружеството е формулирало въпросите да се определя подневно. Противопоставям се на тези искания, те са противоречиви, спорът е месечна пазарна цена.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, като се даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да формулира допълнителни въпроси към експертизата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 2500 лева, съгласно представената справка-декларация, 2000 лева, от които да се изплати от внесения депозит. Издаде се РКО.

ОСТАНАЛИТЕ 500 лева да се заплатят от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес по сметка на АССГ, след което ще бъдат изплатени на вещото лице. В същия срок да се представят доказателства за внасяне на депозита.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес с писмена молба да формулира допълнителни задачи за експертиза.

ЮРК. К.: Моля копие от молбата, с представените писмени документи да ни се предостави и на нас .

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.02.2025 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: