

Протокол

№

гр. София, 26.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 26.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **1594** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:38 часа се явиха:

Жалбоподателят - Т. Л. Г.: редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат С. Д. с пълномощно на лист 37 по делото. В залата се явява и младши адвокат Д. А..

Ответникът - директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Е. В., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 06.04.2022 г., с която прилага Заповед № СОА22-РД07-149 от 14.03.2022 година на кмета на Столична община относно

промяна в административния адрес на адвокатската кантора.

Адвокат Д.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да приемете представената допълнително заповед на кмета на Столична община. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приеме представената от жалбоподателя заповед от 14.03.2022 г. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на длъжностните лица, постановили оспорваното решение и разпореждането за прихващане, което е потвърдено с решението. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА адвокат Д. с представените от ответната страна писмени доказателства.

Адвокат Д.: Не възразявам да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, както и представената от жалбоподателя с молба от 06.04.2022 г. заповед на кмета на Столична община.

ПРИЕМА по делото писмените доказателства относно компетентност на органа, представени от ответната страна в днешното съдебно заседание, а именно: Заповед № 2816 от 30.07.2012 г. на управителя на Национален осигурителен институт, Заповед № 1712 от 17.08.2015 г. на управителя на Национален осигурителен институт и Заповед № 1015-21-287 от 26.04.2016 г. на директора на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на база изложеното в нея. Считаю, че същата е основателна. Претендирам присъждане на адвокатско възнаграждение на основание чл. 38 от Закона за адвокатурата в полза на доверителката ми.

Юриисконсулт В.: Моля до постановите решение, с което да оставите без уважение предявената жалба. Считам, че се касае за правен спор и в оспореното решение подробно е развита нашата теза, че в случая се касае за отделен специален способ за събиране на установено вземания на данък общ доход (ДОО) от длъжниците, който изключва прилагането на общия ред по ДОПК и ЗЗД, както неоснователно се претендира в жалбата. На основание чл. 114а от Кодекса за социално осигуряване (КСО), както е посочено в решението, отпада несеквистируемостта на обезщетенията, които се изплащат от ДОО в случаите, когато се касае за събиране на вземания за издръжка и за неоснователно получени осигурителни плащания от ДОО, поради което и на основание чл. 117а, ал. 1 от КСО, която допуска предварително изпълнение считам, че е правилно и законосъобразно, след като е установено задължението по разпореждането от 14.09.2021 г. не е било погасено доброволно, в 14-дневен срок от връчването му, обосновано са предприети действия по принудителното му събиране чрез прихващане при наличие на всички предпоставки на закона по чл. 114, ал. 5 и чл. 114а от КСО. Моля в полза на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град да бъде присъдено юриисконсултско възнаграждение в размерите съгласно Наредбата за правната помощ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: