

Протокол

№

гр. София, 21.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 21.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **9173** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Е. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИР. НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Н. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. К.: Ще се възползваме от ССЧЕ. Двете фирми цитирани в преписката не са свързани в момента и към момента на ревизията с ревизираното лице Л. К., тъй като тези две фирми преди самата ревизия са били продадени. Ние нямаме достъп до счетоводни документи, но в базата данни на НАП има данни за времето когато г-н К. е бил управител и съсобственик на капитала, което е видно от ревизионния доклад и решението на ДОДОП, всичко е подавано с декларации. Изчисленията на паричните потоци които са направени в хода на ревизията и след това от ДОДОП, беше поискано удължаване на срока за да напишат решение. Оспорвам и изчисляването на паричните потоци и в хода на ревизирания период и в хода на ревизионния процес. Съгласно тези справки които са подадени по декларации и са визириани в решението на ДОДОП, включително и началното салдо на 2011 г. е 560619,36 лв, положителното салдо в края на всеки предходен данъчен период следва да се вземе предвид за определяне на

началното салдо за следващия начален период. Моля за срок да предоставя молба с въпроси за експертизата.

ЮРК. Н.: Поддържам становището си от м.декември. Не възразявам да се даде възможност на жалбоподателя да ангажира задачи за ССЧЕ. Моля за възможност при входиране на молбата да изразя становище по нея.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя в 5-дневен срок от днес, да посочи задачи за ССЧЕ,като указва че при поредно несвоевременно неизпълнение на съдебното разпореждане ще му бъде наложена глоба на основание чл. 89 от ГПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 5-дневен срок от днес, да посочи задачи за ССЧЕ. Молбата да се изпрати за запознаване на ответника.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при поредно несвоевременно неизпълнение на съдебното разпореждане ще му бъде наложена глоба на основание чл. 89 от ГПК.

Депозита ще бъде определен, след входиране на молбата на жалбоподателя със задачите .

Вещото лице ще бъде определено в з.з. след внасяне на депозита.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.07.2020 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: