

# Протокол

№

гр. София, 16.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 16.10.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова  
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5928** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,50 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Б. Б. – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – редовно призован, се представлява от юриск. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

В. Т. З. – редовно призован, не се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба за присъединяване от В. Т. З..

Юриск. Г.: Оспорвам жалбата. Считам, че е неоснователна. Представили сме изцяло административната преписка. Към момента на приемане на наредбата това е всичко, с което разполагаме за приемане на текста от наредбата.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Не възразявам по присъединяването.

Прокурорът: Да се приеме административната преписка. Не възразявам по молбата на

В. З.. Считам, че е основателна. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, по направената молба за присъединяване, счита същата за основателна и  
ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 189, ал. 2 от АПК ПРИСЪЕДИНЯВА В. Т. З. на страната на жалбоподателя в настоящото съдебно производство.

По доказателствата –  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и  
ОПРЕДЕЛИ:  
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юриск. Г.: Моля да отхвърлите жалбите като неоснователни и недоказани. Наредбата за зелената система на СО е приета в съответствие с разпоредбите на материалния и процесуалния закон. Оспорваните разпоредби в същата не са в колизия с нормативните актове от по-висок ранг, приета е от компетентен орган на основание Закон за устройство и застрояването на СО, който, въпреки изложеното от жалбоподателя, се явява специален по отношение на ЗУТ, за опазване на зелената система. С наредбата се уреждат специфични въпроси с местно значение. Въпреки доводите в жалбата, че с наредбата се уреждат вече уредени със закон обществени отношения, това не кореспондира с фактите и обстоятелствата по делото, доколкото обжалваната разпоредба е с различен обхват от посочените в жалбата разпоредби. Посочили сме съдебна практика в писмената защита и сме развили съображения. Не е налице и несъответствие и колизия с административнонаказателните разпоредби, предвидени с процесната разпоредба, в частност ал. 5, чл. 4 от наредбата. Моля да оставите в сила атакуваните разпоредби.

Претендираме юрисконсултско възнаграждение. Правим възражение за прекомерност относно претендираното от жалбоподателя.

Представям писмени бележки.

Прокурорът: Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана, и моля тя да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

