

Протокол

№

гр. София, 14.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 14.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8353** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Екрос“ ООД, с управител Н. Ф. Б. – редовно уведомен – не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен – се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Д.-К., с представена съдебносчетоводна експертиза.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба, с вх. № 3392/26.01.2023 г., касаеща действия на публичния изпълнител по изпълнително дело №[ЕИК]/2021 г. Съдът е указал на ответника да изрази становище в 7-дневен срок.

ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебносчетоводна експертиза, постъпило на 06.02.2023 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. – 56 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща

да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 400,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

ЮРК. Д.: Едва вчера получихме становището на публичния изпълнител, представям го с писмена молба. В него се казва, че има извършено обезпечение Възбрана върху недвижим имот, но неговата балансова стойност, макар и не с много, е по-малка от размера задължението, т.е. не възразяваме срещу спиране на РА в размера на балансовата стойност. В молбата некоректно е формулирано искане на жалбоподателя за произнасяне на настоящия състав по изпълнително дело. Ние сме го разбрали като искане за спиране. Считаю, че това не е производството, в което да се правят такива искания.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че с разпореждане от 14.02.2023 г., молбата на жалбоподателя с формулираното искане е изпратена на публичния изпълнител на ТД на НАП – С., по изпълнително дело №[ЕИК]/2021 г.

СЪДЪТ, като съобрази с приетото в днешното съдебно заседание заключение и наведените съображения от процесуалния представител на жалбоподателя, с които се обжалва РА в частта за допълнителни задължения по ЗКПО за 2014 - 2018 г.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 14-дневен срок от днес, да представи писмени доказателства, касаещи отчитане на амортизационни отчисления на собствени дълготрайни материални активи, както и да направи доказателствени искания, с оглед изложеното твърдение в жалбата от 26.07.2021 г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.05.2023 г., от 13,30 часа, за която дата ответникът е уведомен от днес, жалбоподателят – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

