

# Протокол

№

гр. София, 18.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 18.10.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова**

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров  
Людмила Коева**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7368** по описа за **2024**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:34 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЕС БИ ЕЛ ООД, редовно призован, се представлява от адв. Д., с  
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА  
ОБЛАСТ, редовно призован, се представлява от юриск. Г., с пълномощно по делото  
от днес.

За СГП, редовно призована, се явява прокурор Куман Куманов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

АДВ Д. – Поддържам касационната жалба. Поддържам исканията по доказателствата.  
Моля да допуснете призоваване и разпит на свидетели за установяване на  
действителната фактическа обстановка. Направихме искане пред първата инстанция  
за разпит на свидетелите, но същите не бяха открити и призовани.

ЮРИСК. Г. – Оспорвам касационната жалба. Моля да оставите исканията по  
доказателствата без уважение, като недопустими. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид забраната по чл.220 АПК за касационната инстанция да установява нови фактически положения, като в случай, че прецени, че поисканите доказателства са относими към делото, на районният съд не е положил достатъчно усилия аз събирането им, това ще бъде основание за връщане на делото за ново разглеждане на първата инстанция,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за разпит на свидетели и за назначаване на експертиза.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения и основания в нея. Установи се по категоричен начин, че актосъставителят е наложил наказание, неподкрепено с доказателства. Многобройни са различията в констатацията на същия и фактическа обстановка. Проверките са правени анблок. Моля да отмените наказателното постановление. Претендирам присъждане на разноски за две инстанции. Представям списък на разноските, за които имам претенции пред настоящата касационна инстанция.

ЮРИСК. Г.– Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на СРС е правилно и законосъобразно. Въз основа на събраните по делото доказателства са направени изводи за наличие на нарушението, посочено в НП, разпитани са свидетели, извършена е очна ставка. Разпитано е лицето с неуредените трудови правоотношения по надлежния законово ред. Лицето е посочено в НП. Назначена е съдебна графологична експертиза. Моля да потвърдите решението на Районен съд. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ –Решението на първоинстанционния софийски районен съд е валидно, допустимо и правилно. Предлагам да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09, 40 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: