

# Протокол

гр. София, 27.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 27.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3511** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

3

На именното повикване на първо четене в 14. 35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Е. И., редовно уведомен, представлява се от адвокат А. Д., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА (МОН), нередовно уведомен (призовката е връчена на МОН, които не са страна по делото), явява се държавен експерт М. Х., лице с юридическо образование.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не е представено удостоверение за юридическа правоспособност на явилите се представители намира, че следва да му се даде възможност в 3-дневен срок от днес да предостави удостоверение за правоспособност. При неизпълнение извършените процесуални действия ще бъдат заличени.

Предвид горното СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на процесуалния представител на ответника в 3-дневен срок

от днес да предостави удостоверение за правоспособност.  
ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ извършените процесуални действия ще бъдат заличени.

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.  
ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ М.Х.: Уважаема госпожо съдия, не правя възражение за нередовно призоваване. Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Д. Е. И. от [населено място], срещу Решение № 94-6618/23.03.2023 година на Главния секретар на Министерство на образованието и науката на Република България в частта, с която е отказан достъп до обществена информация по т.т. 2 и 4 от Заявление с вх. № 94-6199/28.11.2022 година.

СЪДЪТ докладва постъпило на 26.04.2023 година писмено становище от процесуалния представител на ответника.

АДВОКАТ Д.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените към жалбата писмени документи. Моля да приемете административна преписка. Нямам други искания.

ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ М.Х.: Оспорвам жалба. Моля да приемете представената административна преписка и приложените към жалбата писмени документи. Нямам други искания.

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата писмени документи следва да се приемат, като доказателства. Като доказателство следва да се приемат представените от ответника Заявление за достъп до обществена информация с вх. № 94-6199/28.11.2022 година и Заповед № РД09-424/15.03.2018 година.

Предвид горното СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Заявление за достъп до обществена информация с вх. № 94-6199/28.11.2022 година, Решение № 1412/06.03.2023 година, постановено по адм.д. № 11750/2022 година по описа на Административен съд София-град, Решение № 94-6618/23.03.2023 година на Главния секретар на Министерство на образованието и науката на Република България, доказателства за връчване на решението, Заповед № РД09-424/15.03.2018 година, Справка за деца в подготвителен клас в предучилищна възраст, Справка за деца в първи клас, Справка за деца във втори клас, Справка за деца в трети клас, Справка за деца в четвърти клас, Справка за деца в пети клас, Справка за деца в шести клас, Справка за деца в седми, осми и десети клас, Справка – данни за учениците, които ще се обучават по програмата за десети клас, Справка за

ученици, които не владеят български език и през учебната 2016-2017 година ще се обучават по индивидуална програма, като посещават учебните часове в посочените класове.

СЪДЪТ, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да отмените обжалваното решение и да присъдите на доверителя ми направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски. По въпрос № 2, съгласно официалните данни на интернет страницата на МОН, инвестициите на МОН по ПМС 334/2011 година, ПМС 90/2018 година и Национална програма „Роден език и култура зад граница“ от 2010 година възлизат на над 115 млн. лева. Искаме да знаем какви са резултатите от проведеното обучение в българските неделни училища. Не сме доволни от получената информация, тъй като няма данни за периода 2010 година –2018 година и не сме в състояние да си създадем впечатление за работа на цялата система. По въпрос 4, по данни, предоставени на 07.12.2022 година от Министъра, с входящ номер 48-254-06-619/29.11.2022 година, в отговор на парламентарен въпрос от народния представител Д. С., стана ясно, че МОН води в специален регистър отпадалите деца от образователната система, поради заминаване в чужбина. Т.е. МОН разполага с данни за идентификацията на всеки един ученик и може да се проследи динамиката в образователната система на територията на България и извън нея. В тази връзка оспорвам твърдението на МОН в отговора на въпрос № 4, че не разполага с данни.

ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ М.Х.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Българското неделно училище в чужбина не е институция по Закона за училищното и предучилищното образование, то е обучение по определени предмети, съгласно ПМС № 90/2018 година. По тях децата получават удостоверения, т.к. не е задължително, но не за завършен етап от обучение, съответно ниво на обучение. По зададените критерии, въпроси т.т. 2 и 4, информацията няма как да бъде предоставена. Жалбоподателят поискал информация за периода 2011 – 2022 година, не е поискал информация за 2010 година, поради което твърдението, че такава не е предоставена е неоснователно. Посочили сме, че в различите години, информацията е на различен носител, вкл. хартиен такъв. Считаме, че заявителят на информацията по ЗДОИ може да си състави мнение по списъците, предоставени от нас независимо от заличените лични данни, до периода 2018 година. Списъците са заверени. Информацията, която се събира, е за класове и е за определена година. Целта на събирането ѝ е разпределяне на финансирането. В чл. 165 от Закона за училищното и предучилищното образование и Наредбата подробно е разписана процедурата, условията и реда, за признаване на завършено в чужбина образование, описани са задължителните документи, в които не фигурират удостоверенията, издавани от българските неделни училища. Считаме, че сме предоставили исканата

информация, с която разполагаме. Няма как да предоставим информация по ниво на обучение. В цитирания отговор на парламентарен въпрос не става въпрос за деца, посещаващи неделни училища, а за децата, подлежащи на задължително обучение в Република България.

АДВОКАТ Д. (реплика): Данните на хартиен носител могат се дигитализират и да ни бъдат предоставени.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: