

РЕШЕНИЕ

№ 16686

гр. София, 15.05.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **157** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.40, ал.2 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).
Образувано е по жалба от „ТВ МЕДИА“ ЕООД, представлявано от управителя Л. Р. Ж., подадена чрез упълномощения адв. Г., срещу мълчалив отказ на Централната изборителна комисия да предостави поискания със заявление с рег. № [ЕГН]/20.11.2024 г., подадено от дружеството, достъп до обществена информация.

В жалбата са изложени твърдения за незаконосъобразност на оспорения мълчалив отказ. Посочва се, че поисканата информация е свързана с обществен живот в България и дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закон субекти. Искане се отмяната му и връщане на преписката на органа за предоставяне на отговор по подаденото заявление. Претендира се присъждане на сторените по делото разходи.

Ответникът – Централната изборителна комисия (ЦИК), в представен по делото писмен отговор и в открито съдебно заседание чрез упълномощения си процесуален представител юр. Т. оспорва жалбата като недопустима, а алтернативно като неоснователна. Твърди, че процесното заявление не е получено изобщо в ЦИК, като ответникът разбрал за него едва след получаване на съобщението за образуването на производството пред АССГ. Счита, че поисканата със заявлението информация се публикува на интернет страницата на ЦИК и по този начин се довежда до знанието на всички граждани, в това число и на жалбоподателя. Моли за отхвърляне на жалбата, както и за присъждане на разходи за юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура не взема участие в производството по делото.

Административен съд – София град, като прецени събраните по делото доказателства и доводите

на страните, приема от фактическа страна следното:

Чрез Платформата за достъп до обществена информация от „ТВ МЕДИА“ ЕООД до Централната изборителна комисия е изпратено заявление с рег. №[ЕИК]/20.11.2024г. С него е поискана следната информация: „Какво е точното разпределение в проценти (%) на гласоподавателите, които са гласували с „Не подкрепям никого“ в девети МИР – К. на предсрочните парламентарни избори на 27.10.2024 г.?”

По делото няма данни заявлението да е разгледано.

На проведено заседание на ЦИК по т.1 от протокол № 633 от 03.12.2024 г. са разгледани други заявления на „ТВ МЕДИА“ ЕООД с искане за предоставяне на същата информация за различни изборителни райони. По тях е взето решение да се отговори, че информацията е публична и е част от протокола на всяка Р. Тази информация е възможно да бъде открита на интернет страницата на ЦИК в рубрика „Резултати“, където е посочен броят на гласувалите според положените подписи в изборителния списък за всяка Р. и броя гласували с „не подкрепям никого“.

В съдебно заседание от страна на ответника е предоставена справка от интернет страницата на ЦИК, както и протокол на Районна изборителна комисия за избиране на народни представители от 09 МИР – К..

При така установените факти, съдът обосновава следните правни изводи:

Жалбата е допустима, тъй като е подадена от надлежна страна в законоустановения срок срещу подлежащ на оспорване административен акт – формиран мълчалив отказ.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Безспорно Централната изборителна комисия е задължен субект по чл.3, ал.1 от ЗДОИ, който следва да се произнесе по подадено до него заявление, като осигури достъп до обществена информация, която се създава или се съхранява от него.

Предмет на процесното заявление е информация, която пряко касае дейността на ЦИК по обобщаване на изборни резултати. Безспорно е, че търсената информация засяга обществен живот в страната като същата представлява обществен интерес по смисъла на чл.14, ал.2, т.3 от ЗДОИ. Тази информация дава възможност не само на заявителя, но и на всички български граждани да си съставят собствено мнение как се осъществява дейността по преброяване и отчитане на резултатите от изборите. Търсената информация има характер на служебна обществена информация, тъй като се събира, създава и съхранява по повод дейността на задължения субект. Налице е и надделяващ обществен интерес по смисъла на § 1, т.6 от ДР на ЗДОИ, доколкото се касае за прозрачност в отчитането на изборните резултати, която е част от предпоставките за честност на целия изборен процес.

Съгласно чл.15, ал.1, т.17 от ЗДОИ, с цел осигуряване на прозрачност в дейността на администрацията и за максимално улесняване на достъпа до обществена информация всеки ръководител на административна структура в системата на изпълнителната власт периодично публикува актуална информация, съдържаща друга информация, определена със закон.

В случая в чл.57, ал.1, т.41 от Изборния кодекс е предвидено задължение на ЦИК да публикува на интернет страницата си резултатите от гласуването, включително от машинното гласуване, по изборителни секции. Става въпрос за информация, установена от закона като вид обществена информация, до която всеки заинтересован трябва да бъде максимално улеснен да достъпи, за да може да бъде постигната търсената прозрачност в дейността на администрацията.

В случая, видно от публикувания протокол на Районната изборителна комисия за избиране на народни представители в 09 МИР - К. са описани данните от изборителните списъци, съдържанието на изборителните кутии с хартиени бюлетини, както и съдържанието на изборителните кутии с бюлетините от машинното гласуване. Следователно от съдържащата се и

публично достъпна на интернет страницата на ЦИК информация, жалбоподателят може да си състави мнение относно това какво е точното разпределение в проценти на гласоподавателите, които са гласували с „не подкрепям никого“ в 09 МИР К..

Жалбоподателят сам може след извършване на просто математическо изчисление да установи, какво е процентното съотношение на гласувалите с „не подкрепям никого“ спрямо всички гласували в този район, като това не може да се вмени като задължение на ЦИК. Следователно от съдържащата се и публично достъпна на интернет страницата на ЦИК информация може да се състави мнение относно това, какво е точното разпределение в проценти на гласоподавателите, които са гласували с „Не подкрепям никого“ в 09 МИР К..

С оглед на установеното по делото, че исканата със заявлението информация е публично достъпна на интернет страницата на ЦИК, съдът намира, че жалбата е неоснователна и като такава следва да се отхвърли.

При този изход на спора и на основание чл.143, ал.3 от АПК на ответника се дължи своевременно поисканото юрисконсултско възнаграждение в минимален размер от 100 лв., определен по чл.37 от ЗПП и чл.24 от Наредбата за заплащане на правната помощ.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2 от АПК, Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „ТВ Медиа“ ЕООД срещу мълчалив отказ на Централната изборителна комисия да предостави достъп до обществена информация по заявление с рег. № [ЕГН]/20.11.2024 г.

ОСЪЖДА „ТВ Медиа“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] да заплати на Централната изборителна комисия сумата от 100 (сто) лева за юрисконсултско възнаграждение.

Решението съгласно чл.40, ал.3 от ЗДОИ не подлежи на обжалване.

Съдия: