

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,**  
в закрито заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вената Кабурова**

като разгледа дело номер **3637** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 84 от Закона за марките и географските означения /ЗМГО/.

Образувано е по жалба на Р. А. К., А. П. К. и Р. К. К. срещу Протокол № 3/02.03.2022 г. на Комисия по чл. 210, ал. 1 ЗУТ, назначена със заповед № РНИ22-РД09-54/02.03.2022 г. на кмета на район „Нови Искър“ - Столична община, в частта, с която на основание чл. 64, ал. 4 и ал. 6 от Закона за енергетиката вр. чл. 210, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ е определен размера на еднократното обезщетение за сервитути в засегнати имоти, частна собственост на физически и юридически лица, от трасе на газопровод и газопроводни отклонения, трасета на ел. захранващи кабели и кабели към АЗУ, към обект „Междусистемна газова връзка България - С. на българска територия“, за засегнатите поземлени имоти с идентификатори 48393.4995.10 и 48393.4996.35 по КККР.

В проведеното на 29.05.2023 г. открито съдебно заседание, процесуалният представител на жалбоподателите е оспорил приетата съдебно-оценителна експертиза, като е направил искане за допускане на тройна такава. Съдът е предоставил 7-дневен срок на жалбоподателите, в който да представят формулирани в писмен вид въпроси към поисканата експертиза.

С молба от 05.06.2023 г. жалбоподателите чрез адв. П. В. са изложили становището си относно приетата съдебно-оценителна експертиза, като е направено искане за назначаване на нова – тройна съдебно-оценителна експертиза, като са формулирани и въпроси към нея.

Съдът, след като се запозна с направеното от жалбоподателите искане и със съдържанието на приложената по делото молба, счита, че същото следва да бъдат уважено, като се допусне изготвянето на тройна съдебно-оценителна експертиза.

Предвид това и на основание чл. 171, ал. 2 от АПК и чл. 197 от ГПК във вр. с чл. 144

от АПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на тройна съдебно-оценителна експертиза по делото, вещите лица по която да дадат отговори на формулираните с молба от 05.06.2023 г. на проц.представител на жалбоподателите въпроси.

НАЗНАЧАВА за вещи лица по тройната съдебно-оценителна експертиза:

- инж. С. Б. К., специалност: Геодезия, фотограметрия и картография, Оценител на недвижими имоти. Вещото лице да се призове от адрес: 1306 С., 1306,[жк], [улица], [жилищен адрес].

- Б. А. К., с адрес [населено място], кв. В., [жилищен адрес] тел. 0889 999, Специалност; Счетоводство и контрол, Оценка на недвижими имоти и земеделски земи;

- А. Ж. А., адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] телефони: (02) 275170, 9781865, мобилни телефони: 088 8984428, 088 7396414, Промишлено и гражданско строителство, оценител на недвижими имоти;

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение за вещите лица по съдебно-оценителната експертиза в размер на 700 (седемстотин) лева, вносим от жалбоподателите по равно за всеки един от тях в 3-дневен срок от съобщаването по сметка на Административен съд София-град.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица след внасянето на определените от съда депозити.

УКАЗВА на всяко от вещите лица, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно НАРЕДБА № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на всяко от вещите лица, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: