

Протокол

№

гр. София, 06.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 06.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Велина Димитрова, като разгледа дело номер **14550** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 09.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция ОДОП – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания ревизионен акт.

ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата. Всичко, по което се е произнесъл административният орган, е приложено в преписката по делото. Да са приемат представените по АП доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по спора административната преписка по издаването на обжалвания ревизионен акт.

С оглед липсата на доказателствени искания по жалбата, ненаправени такива от страна на жалбоподателя и ненаправени такива от страна на ответника, спорът е

изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Д. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че по делото не са събрани доказателства, които да оборват установената в хода на ревизията фактическа обстановка и произтичащите от нея правни изводи – облагането по ЗДДС и ЗКПО. Възраженията на жалбоподателя са най-общо формулирани и в този смисъл моля да потвърдите оспорения административен акт и да ни присъдите разноски по делото, представляващи юрисконсултско възнаграждение. Остава потвърдената част след решението на стойност 946 666,00 лева. Общо обжалваната част е била 1 987 418,00, потвърдената е 946 666,00 лева.

ПРОКУРОР К. – Р. акт е законосъобразен, издаден от компетентен орган. В съответната си форма са спазени материалноправните и процесуалноправните предпоставки. Решението на директора е мотивирано. Моля да оставите същото в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.40 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: