

# Протокол

№

гр. София, 13.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 13.01.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева**

**ЧЛЕНОВЕ: Лилия Йорданова**

**Мария Владимирова**

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **6963** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:37 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ Щ. Х. Щ. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) – редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА доказателствата, представени от Столична община на 10.11.2022 г. За постъпването на същите страните са уведомени.

АДВ. М.: Моля да бъдат приети представените доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Б.: Моля да бъдат приети. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от третото неучастващо по делото лице - Столична община, писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Както се установи в настоящото производство, към така описаното място на извършване на нарушението, а именно [улица], отсечката между пътя за [населено място] и АМ „Т.“, са налице няколко ограничения на скоростта, като видно от представената скица в по-голямата си част отсечката е с разрешение за движение със скорост до 70 км./час. С оглед факта, че в електронния фиш изобщо не е конкретизирано мястото на извършване на нарушението, считам че същият е незаконосъобразен и не установява извършено нарушение. От представените фотоснимки може да се види, че първо е сниман знак близо до кръстовището с [улица]. След това се представя снимка в обратна посока, а автомобилът е сниман в изключителна близост, от която само се вижда регистрационният номер и не може да се направи извод в коя част на пътя се намира. Няма представени и координати за позиционирането на автомобила, поради което считам фиша за незаконосъобразен и моля да го отмените. Претендирам разноски, за което представям списък, с копие за другата страна.

ЮРК. Б.: Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите решението на СРС като законосъобразно и правилно. Считам, че правилно е установена фактическата обстановка, основно от приетите по делото писмени доказателства и са обосновани правни изводи относно законосъобразността на процесния електронен фиш. Подробни съображения за нашето становище сме изложили в писмени бележки, които депозирам в днешното съдебно заседание и моля да приемете. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за неоснователна. В следствие на направените доказателствени искания и представените писмени доказателства се

обосновава законосъобразността на решението на СРС, поради което считам, че същото е правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:42 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: