

Протокол

№

гр. София, 11.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 11.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Димитрова, като разгледа дело номер **5061** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „П. б” ООД чрез С. С. Т. – редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ДОУИ–ЦУ–НАП с променено наименование Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – редовно уведомен, представлява се от юрк. А. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Димитрова.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 11.02.2013г. на жалбоподателя.

Юрк. А.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете доказателствата от преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Оспорваме факта на плащане по доставките от М. М. - няма доказателства по делото.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка.

Съдът по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза със задачи, поставени в молбата на жалбоподателя от днешното съдебно заседание.

ДОПЪЛВА задачите на експертизата, която след като извърши проверка в счетоводството на жалбоподателя, да отговори на въпросите:

1. При формиране на финансовия резултат за 2008г., 2009г. и 2010г. П. брандс ООД спазило ли е изискванията на ЗСч и съответния СС при отчитане амортизации на лек автомобил М. К.?

2. Съгласно ЗСч, за да отчита амортизация на този актив, необходимо ли е предприятието да отчита и разходи във връзка с използването му?

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 400 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице М. Х. ДИМИТРОВА, тел: 0898 778 241, специалност: счетоводство и контрол.

ДАВА ПОСЛЕДНА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 7-дневен срок от съобщението, да сочи доказателства за извършването на рекламните услуги, по които претендира данъчен кредит.

УКАЗВА на жалбоподателя, че установяването на това обстоятелство е от значение за признаване на данъчен кредит по процесните фактури.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя в молбата от 11.02.2013г. за разпит на двама свидетели при режим на довеждане, тъй като излъчването на процесните реклами и предоставяне на логистичните услуги, така както е поискано, не се установяват с гласни доказателства, предвид забраната по чл.57, ал.2 и ал.3 от ДОПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да направи ново искане за събиране на гласни доказателства, като посочи обстоятелства относими към допускането им, съгласно чл. 57, ал.2 и ал.3 ДОПК.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.05.2013г. в 15.30 часа, за когато страните уведомени.

На жалбоподателя да се съобщят указанията.

ВЛ да се уведоми след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР: /п/